แผนปฏิบัติการ
กองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา
ระยะยาว พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๑
และแผนปฏิบัติการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๗๐



Driving Higher Education
Toward Future Excellence



สำนักงานบริหารกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา (สกอ.)

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)

สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร ๑

บทที่ ๑ ความเป็นมา วัตถุประสงค์ และโครงสร้างการบริหารกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา ๒

๑.๑ ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ ๒

๑.๒ โครงสร้างการบริหารกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา ๓

บทที่ ๒ นโยบาย แผน และยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง ๑๑

๒.๑ แผนยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี ๑๑

๒.๒ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ๑๑

๒.๓ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ ..... ๑๒

๒.๔ นโยบายรัฐบาล ๑๒

๒.๕ นโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ๑๓

บทที่ ๓ การวิเคราะห์ปัจจัยภายใน ภายนอก ๑๖

๓.๑ การวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก (PESTEL) ๑๖

๓.๒ การวิเคราะห์ปัจจัยภายใน ๑๘

๓.๓ สรุปผลการวิเคราะห์ SWOT ๑๙

๓.๔ การกำหนดทิศทางกลยุทธ์จากการวิเคราะห์ (TOWS) ๑๙

๓.๕ นัยเชิงงบประมาณ ๒๐

บทที่ ๔ แผนปฏิบัติการระยะยาว พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๑ ของกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา ๒๑

๔.๑ วิสัยทัศน์ ๒๑

๔.๒ พันธกิจ ๒๑

๔.๓ เป้าประสงค์ ๒๒

๔.๔ ยุทธศาสตร์ของกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา ๒๙

๔.๕ แผนงาน ผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) ๓๐

บทที่ ๕ แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ ของกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา ๓๘

(ร่าง) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ ..... ๓

ภาคผนวก ๒

สารบัญภาพ

ภาพที่ ๑ โครงสร้างการกำกับการบริหารงบประมาณกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา..... ๔
ภาพที่ ๒ องค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา..... ๗
ภาพที่ ๓ คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการพัฒนาการอุดมศึกษา ๙
ภาพที่ ๔ โครงสร้างสำนักงานบริหารกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา ๑๐
ภาพที่ ๕ กรอบนโยบายด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม.....๑๔
ภาพที่ ๖ แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ ๑๕
ภาพที่ ๗ ตัวชี้วัดกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๑ .....๒๓
ภาพที่ ๘ กลไกติดตามประเมินผล (Monitoring & Evaluation) ของกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา.....๒๙
ภาพที่ ๙ เป้าหมายการดำเนินงานกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐.....๓๙

บทสรุปผู้บริหาร

ระบบอุดมศึกษาไทยกำลังเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างจากจำนวนประชากรวัยเรียนที่ลดลง ความผันผวนของเศรษฐกิจและห่วงโซ่อุปทานโลก ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์ ตลอดจนความต้องการกำลังคนของประเทศที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องปรับบทบาทและรูปแบบการดำเนินงานให้สอดคล้องกับบริบทใหม่ ทั้งการปรับปรุงหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ การพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง การส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต การสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ตลอดจนการเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและพื้นที่ อย่างไรก็ตาม การเปลี่ยนผ่านดังกล่าวต้องอาศัยการลงทุนที่ต่อเนื่อง ยืดหยุ่น และมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ กองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษาจึงได้รับการจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อเป็นกลไกทางการเงินเชิงยุทธศาสตร์ของรัฐในการสนับสนุนการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา การผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงเฉพาะทาง การปฏิรูปและยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา การพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัยและนวัตกรรม ตลอดจนการเชื่อมโยงความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษา ภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และชุมชน โดยมีกลไกกำกับดูแลที่โปร่งใสและตรวจสอบได้ ประกอบด้วยคณะกรรมการบริหารกองทุน คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการพัฒนาการอุดมศึกษา และมีสำนักงานบริหารกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษาเป็นหน่วยงานหลักในการสนับสนุนการบริหารจัดการกองทุน ทั้งนี้ แผนปฏิบัติการระยะยาว พ.ศ. ๒๕๖๙–๒๕๗๑ และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ ได้จัดทำขึ้นโดยเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ ตลอดจนนโยบายและยุทธศาสตร์ด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อให้การดำเนินงานของกองทุนเป็นไปในทิศทางเดียวกับการพัฒนาประเทศ

แผนปฏิบัติการฉบับนี้กำหนดวิสัยทัศน์ให้กองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษาเป็นกลไกหลักทางการเงินเชิงโครงสร้างของระบบการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อยกระดับศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษาไทยให้เป็นฐานการผลิตกำลังคนและองค์ความรู้ในระดับสากล ขับเคลื่อนการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย การเรียนรู้ตลอดชีวิต และการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน โดยมีพันธกิจครอบคลุมการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา การผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทาง การสร้างระบบการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นและเข้าถึงได้ และการเสริมสร้างนวัตกรรมและความสามารถในการแข่งขันของประเทศ การดำเนินงานถ่ายทอดสู่กรอบการลงทุนเชิงยุทธศาสตร์ ๕ แผนงาน ได้แก่ การปฏิรูปธรรมาภิบาล ระบบบริหาร และการมีส่วนร่วมกับสังคม การพัฒนากำลังคนตามจุดเน้นของประเทศ การยกระดับคุณภาพบุคลากรเพื่อพัฒนาประเทศ การยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันสู่นานาชาติ และการพัฒนาระบบนิเวศนวัตกรรม ซึ่งเชื่อมโยงและเกื้อหนุนกันตั้งแต่การวางรากฐานด้านธรรมาภิบาล การพัฒนาหลักสูตรและกำลังคน การสร้างและดึงดูดบุคลากรวิชาการและนักวิจัยคุณภาพสูง การยกระดับมาตรฐานและความเป็นนานาชาติของสถาบันอุดมศึกษา ไปจนถึงการนำองค์ความรู้ งานวิจัย และนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์เชิงเศรษฐกิจ สังคม และพื้นที่ การขับเคลื่อนแผนยึดหลักการบริหารกองทุนที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ ความคุ้มค่า ความโปร่งใส และความรับผิดชอบ โดยเชื่อมโยงตัวชี้วัดตั้งแต่ระดับกองทุน แผนงาน และโครงการ พร้อมใช้ระบบข้อมูลและเครื่องมือดิจิทัลสนับสนุนการกำกับติดตาม การบริหารความเสี่ยง และการรายงานผลอย่างเป็นระบบ เพื่อให้การลงทุนของกองทุนก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงระบบต่อสถาบันอุดมศึกษา กำลังคน เศรษฐกิจ ชุมชน และสังคม และเป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนาประเทศอย่างมั่นคงและยั่งยืน

สำนักงานบริหารกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา

บทที่ ๑
ความเป็นมา วัตถุประสงค์ และโครงสร้างการบริหารกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา

๑.๑ ความเป็นมาและวัตถุประสงค์

ในปัจจุบัน ระบบอุดมศึกษาไทยกำลังเผชิญกับความท้าทายเชิงโครงสร้างอย่างรุนแรงจากการเปลี่ยนแปลงของบริบทภายในและภายนอกประเทศ โดยเฉพาะแนวโน้มจำนวนประชากรวัยเรียนที่ลดลงอย่างต่อเนื่องจากอัตราการเกิดใหม่ที่ลดลง ส่งผลให้จำนวนนักเรียนและนักศึกษาที่เข้าสู่ระบบอุดมศึกษามีแนวโน้มลดลงตามไปด้วย สถานการณ์ดังกล่าวส่งผลกระทบโดยตรงต่อฐานรายได้ของสถาบันอุดมศึกษา โดยเฉพาะสถาบันที่พึ่งพารายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาเป็นหลัก และนำไปสู่ความเสี่ยงต่อการลดขนาด ยุบรวม หรือไม่สามารถดำเนินภารกิจได้อย่างเต็มศักยภาพในระยะยาว ในขณะเดียวกัน ระบบอุดมศึกษาไทยยังต้องเผชิญกับแรงกดดันจากปัจจัยภายนอกประเทศ ทั้งความผันผวนของเศรษฐกิจโลก การเปลี่ยนแปลงของห่วงโซ่อุปทาน ความขัดแย้งทางภูมิรัฐศาสตร์ การแข่งขันด้านเทคโนโลยี และการเปลี่ยนผ่านสู่เศรษฐกิจดิจิทัล ปัจจัยเหล่านี้ทำให้ความต้องการกำลังคนของประเทศเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ภาคอุตสาหกรรมและภาคบริการต้องการบุคลากรที่มีทักษะใหม่ มีความสามารถในการปรับตัว ใช้เทคโนโลยีขั้นสูง เข้าใจข้อมูล และสามารถทำงานร่วมกับระบบอัตโนมัติและปัญญาประดิษฐ์ได้ ในขณะที่หลักสูตรและระบบการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาหลายแห่งยังปรับตัวไม่ทันต่อความต้องการดังกล่าว สถานการณ์ดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าวิกฤตของอุดมศึกษาไทยมิได้เป็นเพียงปัญหาจำนวนนักศึกษาลดลงหรือรายได้ของมหาวิทยาลัยลดลงเท่านั้น หากแต่เป็นสัญญาณของความจำเป็นในการปรับโครงสร้างระบบอุดมศึกษาทั้งระบบ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถเปลี่ยนผ่านจากรูปแบบการดำเนินงานแบบเดิม ไปสู่การเป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้ วิจัย และนวัตกรรมที่ตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ เศรษฐกิจยุคใหม่ และความต้องการของผู้เรียนตลอดช่วงชีวิต

การอยู่รอดและการพัฒนาของสถาบันอุดมศึกษาในระยะต่อไปจึงจำเป็นต้องอาศัยการปรับตัวอย่างเป็นระบบ ทั้งในด้านการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรมเป้าหมาย การพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นเพื่อยกระดับทักษะและปรับทักษะกำลังคน การสร้างความร่วมมือกับภาคเอกชนและพื้นที่ การพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ตลอดจนการนำเทคโนโลยีดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์มาใช้ในการบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอน และการติดตามผลลัพธ์ของผู้เรียน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ และยกระดับคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา อย่างไรก็ตาม การปรับตัวดังกล่าวจำเป็นต้องใช้ทรัพยากรและการลงทุนที่มีความต่อเนื่อง ยืดหยุ่น และมุ่งเน้นผลลัพธ์ระยะยาว ซึ่งไม่อาจพึ่งพาเฉพาะงบประมาณรายปีหรือรายได้ของสถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งได้เพียงพอ โดยเฉพาะในช่วงเวลาที่หลายสถาบันกำลังเผชิญข้อจำกัดด้านรายได้และความสามารถในการลงทุนเพื่อเปลี่ยนผ่านตนเอง ดังนั้น รัฐจึงจำเป็นต้องมีกลไกทางการเงินเฉพาะที่สามารถสนับสนุนการปรับโครงสร้างและการยกระดับศักยภาพของระบบอุดมศึกษาได้อย่างเป็นระบบ ด้วยเหตุนี้ การจัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษาจึงมีความสำคัญในฐานะกลไกทางการเงินของรัฐ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาระบบอุดมศึกษาให้สามารถรับมือกับความเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างดังกล่าว และขับเคลื่อนสถาบันอุดมศึกษาให้ปรับบทบาทสู่การเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนากำลังคนขั้นสูง การสร้างองค์ความรู้ การวิจัยและนวัตกรรม และการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

กองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษาจัดตั้งขึ้นตามมาตรา ๕๐/๑ แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาตามความต้องการของประเทศ และด้านการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ พัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย และการสร้างนวัตกรรมร่วมกับนักวิชาการ สถาบันวิชาการ และองค์กรชั้นนำของโลก ส่งเสริมการเชื่อมโยงการเรียนการสอน การวิจัย และการสร้างนวัตกรรมกับสถานประกอบการทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม รวมทั้งสนับสนุนการใช้ความรู้ในการพัฒนาสมรรถนะของชุมชนและสังคม ตลอดจนสร้างมูลค่าเพิ่มบนฐานทรัพยากรธรรมชาติของประเทศ และมีวัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้ด้วย

(๑) จัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อส่งเสริมสนับสนุนสถาบันอุดมศึกษาซึ่งรัฐมนตรีประกาศจัดเป็นกลุ่มตามมาตรา ๒๔

(๒) สนับสนุนการปฏิรูปการอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับหลักการและแนวทางตามพระราชบัญญัตินี้และกฎหมายอื่น

(๓) ส่งเสริมการพัฒนามาตรฐานการอุดมศึกษาให้ทัดเทียมกับนานาประเทศ

(๔) พัฒนาระบบการเรียนรู้ไปสู่การเรียนรู้ที่ตอบสนองการพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต ครอบคลุมคนทุกกลุ่ม ให้เข้าถึงการอุดมศึกษาที่มีคุณภาพ ทุกที่ทุกเวลา ในค่าใช้จ่ายที่เข้าถึงได้

(๕) ส่งเสริมสนับสนุนระบบการพัฒนาศักยภาพ สมรรถนะ รวมถึงทักษะในการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ให้ทันความเปลี่ยนแปลงของโลกและสังคมไทย

(๖) ส่งเสริมการจัดการศึกษาร่วมระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม รวมถึงสถาบันวิชาการทั้งในและต่างประเทศ เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะที่เชื่อมต่อกับโลกการทำงาน รวมทั้งพัฒนาทักษะความเป็นผู้ประกอบการให้แก่ผู้เรียน

(๗) พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่ใช้พัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งการผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงเฉพาะทาง

(๘) สนับสนุนเงินกู้ยืมดอกเบี้ยต่ำให้แก่สถาบันอุดมศึกษาในกิจการที่ตรงกับความต้องการของประเทศ

(๙) สนับสนุนการพัฒนาขีดความสามารถด้านอื่น ๆ ของสถาบันอุดมศึกษาตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา

ดังนั้น กองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษาจึงเป็นเครื่องมือสำคัญของรัฐในการรับมือกับวิกฤตและการเปลี่ยนผ่านของระบบอุดมศึกษาไทย โดยทำหน้าที่สนับสนุนการลงทุนเชิงยุทธศาสตร์เพื่อยกระดับสถาบันอุดมศึกษาให้มีคุณภาพ มีความคล่องตัว สามารถผลิตกำลังคนตามความต้องการของประเทศสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของประเทศในระยะยาว ใช้องค์ความรู้และนวัตกรรมในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคม เสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และเป็นรากฐานสำคัญของการพัฒนาประเทศอย่างมั่นคงและยั่งยืน

๑.๒ โครงสร้างการบริหารกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา

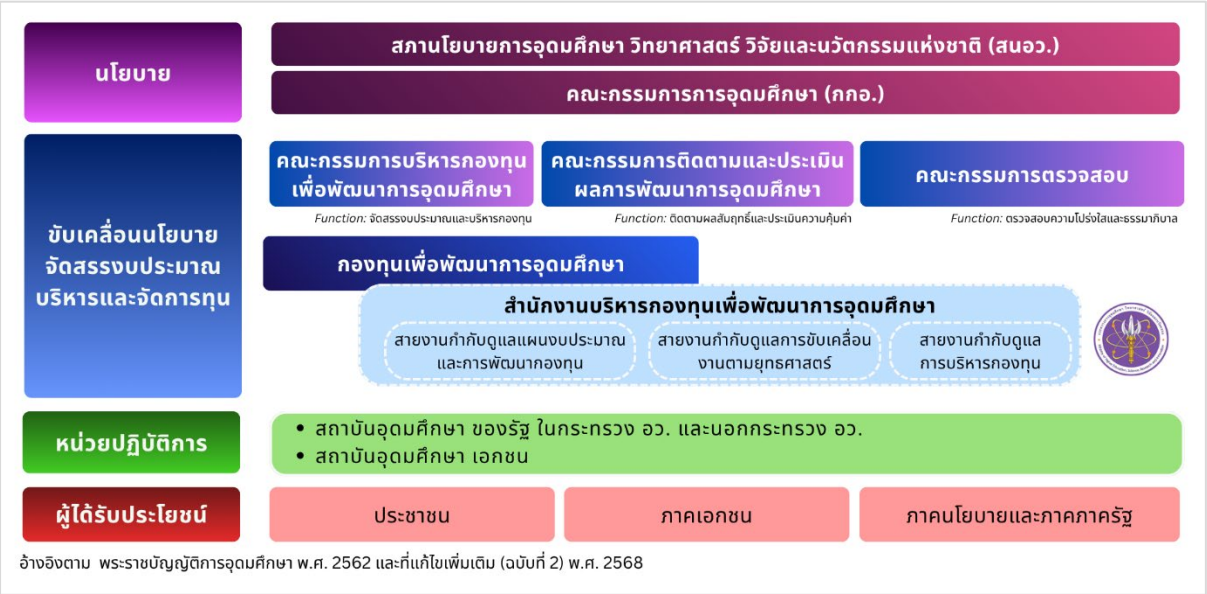
กองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษาได้รับการออกแบบโครงสร้างการกำกับดูแลภายใต้บทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ มาตรา ๕๐/๑–๕๐/๔ ประกอบกับข้อเสนอเชิงนโยบายของสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ เพื่อสร้างความมั่นใจในความโปร่งใส ความน่าเชื่อถือ และการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินอย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่า ซึ่งสามารถตรวจสอบได้ในทุกมิติโดยสำนักงบประมาณและหน่วยงานกำกับดูแลที่เกี่ยวข้อง

๑.๒.๑ ระดับนโยบายและการจัดสรรงบประมาณ

ในระดับยุทธศาสตร์ สภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สนอว.) ปฏิบัติหน้าที่กำหนดทิศทางเชิงยุทธศาสตร์และกรอบวงเงินงบประมาณของกองทุน โดยมีสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.) รับผิดชอบในการวิเคราะห์เสนอกรอบวงเงินและเชื่อมโยงแผนการดำเนินงานของกองทุนเข้ากับยุทธศาสตร์ชาติ แผนด้านการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔–๒๕๗๐ และแผนด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๖–๒๕๗๐

คณะรัฐมนตรีพิจารณาเห็นชอบกรอบวงเงินงบประมาณของกองทุนตามข้อเสนอของสภานโยบายฯ ก่อนส่งมอบให้สำนักงบประมาณบรรจุในร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ กลไกดังกล่าวทำให้การจัดตั้งงบประมาณของกองทุนดำเนินการภายใต้กระบวนการงบประมาณปกติของประเทศอย่างเคร่งครัดและสามารถตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอน

โครงสร้างการกำกับการบริหารงบประมาณกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา



ภาพที่ ๑ โครงสร้างการกำกับการบริหารงบประมาณกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา

๑.๒.๒ ระดับบริหารจัดการกองทุน

พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้กำหนดกลไกหลักในการบริหาร การติดตาม และการตรวจสอบ โดยให้มีคณะกรรมการ ๓ ชุด ดังนี้

๑) คณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา

คณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา ตามมาตรา ๕๐/๖ แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบด้วย

(๑) ประธานกรรมการซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีความรู้และประสบการณ์อย่างสูงในด้านการอุดมศึกษา

(๒) ปลัดกระทรวง เป็นรองประธานกรรมการ

(๓) ผู้แทนคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผู้แทนคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ผู้แทนกรมบัญชีกลาง ผู้แทนสำนักงบประมาณ และผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เป็นกรรมการ

(๔) ผู้แทนสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่ไม่อยู่ในสังกัดของกระทรวง และผู้แทนสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ซึ่งเลือกกันเองให้เหลือประเภทละหนึ่งคน

(๕) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนไม่เกินเจ็ดคน ซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ด้านการเงินการคลัง เศรษฐศาสตร์ การลงทุน กฎหมาย หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ มาตราดังกล่าวได้บัญญัติให้รองปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมซึ่งทำหน้าที่กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการการอุดมศึกษา เป็นกรรมการและเลขานุการและผู้อำนวยการเป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ นอกจากนี้ ยังกำหนดลักษณะต้องห้ามมิให้กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา ผู้บริหาร และบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา เป็นประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตาม (๕)

โดยคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๙ ได้มีมติอนุมัติตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เสนอแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา จำนวน ๘ ท่าน ซึ่งเป็นการแต่งตั้งตามมาตรา ๕๐/๖ (๑) และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๙ เป็นต้นไป ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์นรินทร์ หิรัญสุทธิกุล	ประธานกรรมการ
๒. นายณัฐพร จาตุศรีพิทักษ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านการเงินการคลัง
๓. นายสัมพันธ์ ศิลปนาฎ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านเศรษฐศาสตร์
๔. นายไพบูลย์ นลินทรางกูร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านการลงทุน
๕. นายชั่งทอง โอภาสศิริวิทย์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านกฎหมาย
๖. นายสุรพันธ์ เมฆนาวิน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับการอุดมศึกษาหรือการบริหารองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการใช้แรงงานบัณฑิต
๗. นายชาญวุฒิ รุ่งแสงมนูญ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับการอุดมศึกษาหรือการบริหารองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการใช้แรงงานบัณฑิต
๘. นายเจน นำชัยศิริ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับการอุดมศึกษาหรือการบริหารองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการใช้แรงงานบัณฑิต

ประกอบกับ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีคำสั่งแต่งตั้งกรรมการผู้แทนสถาบันอุดมศึกษาในคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา ตามมาตรา ๕๐/๖ (๔) แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ สั่ง ณ วันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๙ ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์พิเศษวิชัย เทียนถาวร	กรรมการผู้แทนสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่ไม่อยู่ในสังกัดของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
๒. นายพรชัย มงคลวนิช	กรรมการผู้แทนสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

นอกจากนี้ คณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๙ ได้มีมติเห็นชอบมอบหมาย ศาสตราจารย์พีระพงศ์ ทีฆสกุล เป็นผู้แทนคณะกรรมการการอุดมศึกษาและคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๙

ได้มีมติมอบหมาย ศาสตราจารย์เกียรติคุณปานสิริ พันธุ์สุวรรณ เป็นผู้แทนคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการในคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา ตามความในมาตรา ๕๐/๖ (๓) แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘

สำหรับหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา มาตรา ๕๐/๗ แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ กำหนดให้คณะกรรมการมีหน้าที่บริหารกองทุนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนและระเบียบที่สภานโยบายกำหนด รวมทั้งมีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้

(๑) เสนอแนะต่อรัฐมนตรีและคณะกรรมการการอุดมศึกษาในการกำหนดหลักเกณฑ์ในการจัดทำคำขอและการจัดสรรเงินกองทุนให้แก่สถาบันอุดมศึกษา หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือภาคประชาสังคมที่มีความร่วมมือในการจัดการศึกษา การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม และในด้านอื่น ๆ กับสถาบันอุดมศึกษา

(๒) พิจารณาจัดสรรเงินกองทุนตามมาตรา ๕๐/๔

(๓) วางระเบียบเกี่ยวกับการให้เงินกู้ยืมดอกเบี้ยต่ำแก่สถาบันอุดมศึกษา

(๔) ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดหาผลประโยชน์ของกองทุน

(๕) วางระเบียบเกี่ยวกับการรับเงิน การจ่ายเงิน และการเก็บรักษาเงินและทรัพย์สินของกองทุน ทั้งนี้ ระเบียบดังกล่าวต้องได้รับความเห็นชอบจากกระทรวงการคลัง

(๖) ออกข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคล การเงินและการงบประมาณ การพัสดุ ตลอดจนการกำหนดค่าตอบแทน สิทธิประโยชน์ หรือสวัสดิการต่าง ๆ ของผู้ปฏิบัติงานในสำนักงานบริหารกองทุน และการอื่นที่จำเป็น ทั้งนี้ การกำหนดค่าตอบแทน สิทธิประโยชน์หรือสวัสดิการดังกล่าวต้องสอดคล้องกับมาตรฐานที่คณะกรรมการนโยบายการบริหารทุนหมุนเวียนตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารทุนหมุนเวียนกำหนด

(๗) กำกับการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานบริหารกองทุนให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ มติคณะรัฐมนตรี นโยบายของรัฐบาล นโยบาย มติ และประกาศของสภานโยบายและคณะกรรมการบริหารกองทุน

(๘) ติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนจากกองทุน

(๙) รายงานสถานะทางการเงินและการบริหารกองทุน การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาตามคำรับรองการปฏิบัติตามเงื่อนไขของการรับเงินอุดหนุนการพัฒนาการอุดมศึกษาตามมาตรา ๕๐/๕ ต่อคณะกรรมการการอุดมศึกษา คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา รัฐมนตรี และสภานโยบาย ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชี และเปิดเผยรายงานดังกล่าวต่อสาธารณชน

(๑๐) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการให้ปฏิบัติหน้าที่ตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการบริหารกองทุน หรือมอบหมายให้คณะอนุกรรมการหรือบุคคลทำการแทนและรายงานให้คณะกรรมการบริหารกองทุนทราบ

(๑๑) แต่งตั้งและถอดถอนผู้อำนวยการสำนักงานบริหารกองทุน

(๑๒) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ หรือตามที่สภานโยบาย รัฐมนตรี หรือคณะกรรมการการอุดมศึกษามอบหมาย



ภาพที่ ๒ องค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา

คณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษามีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทางและบริหารจัดการกองทุนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกฎหมายและนโยบายการพัฒนาการอุดมศึกษาของประเทศ โดยทำหน้าที่พิจารณาจัดสรรเงินกองทุน กำหนดหลักเกณฑ์และระเบียบที่เกี่ยวข้อง กำกับการดำเนินงานของสำนักงานบริหารกองทุน ตลอดจนติดตามผลสัมฤทธิ์ของโครงการและกิจกรรมที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุน เพื่อให้การใช้จ่ายเงินกองทุนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา ระบบการอุดมศึกษา และกำลังคนของประเทศอย่างเป็นรูปธรรม

เพื่อให้การบริหารกองทุนเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล มีระบบการควบคุมภายในที่เหมาะสมและสามารถตรวจสอบได้ พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ มาตรา ๕๐/๒๐ จึงกำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบ ทำหน้าที่ตรวจสอบการบริหารกองทุนและการดำเนินงานของสำนักงานบริหารกองทุน และรายงานผลการตรวจสอบโดยตรงต่อคณะกรรมการบริหารกองทุน

๒) คณะกรรมการตรวจสอบ

คณะกรรมการตรวจสอบประกอบด้วย ผู้แทนกระทรวงการคลังเป็นประธานกรรมการ ผู้แทนสำนักงบประมาณจำนวนหนึ่งคน และผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนไม่เกินสองคน ซึ่งคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษาแต่งตั้งจากผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ด้านการอุดมศึกษา การตรวจสอบ การเงิน หรือการบัญชี โดยต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิด้านการอุดมศึกษาอย่างน้อยหนึ่งคนเป็นกรรมการ และให้ผู้ตรวจสอบภายในของสำนักงานปลัดกระทรวงทำหน้าที่ช่วยเหลือคณะกรรมการตรวจสอบในการปฏิบัติหน้าที่

คณะกรรมการตรวจสอบมีหน้าที่ตรวจสอบการบริหารกองทุนและการดำเนินงานของสำนักงานบริหารกองทุน และรายงานผลการตรวจสอบโดยตรงต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา จึงนับเป็นกลไกสำคัญในการเสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบกำกับดูแลของกองทุนและสำนักงานบริหารกองทุนให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

นอกเหนือจากกลไกการตรวจสอบการบริหารกองทุนดังกล่าวแล้ว พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ ยังได้กำหนดให้มีคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการพัฒนา

การอุดมศึกษา เพื่อทำหน้าที่ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์ของการพัฒนาการอุดมศึกษา ตลอดจนผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุน ซึ่งเป็นกลไกที่ช่วยสะท้อนผลสำเร็จ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงนโยบายและแนวทางการบริหารกองทุนให้มีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อเป้าหมายการพัฒนาการอุดมศึกษาของประเทศยิ่งขึ้น

๓) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการพัฒนาการอุดมศึกษา

พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ มาตรา ๕๐/๒๑ กำหนดให้มีคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการพัฒนาการอุดมศึกษา เพื่อทำหน้าที่ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาการอุดมศึกษาที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา คณะกรรมการดังกล่าวประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์อย่างสูงด้านการอุดมศึกษา ซึ่งสภานโยบายแต่งตั้ง เป็นประธานกรรมการ ผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐและภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงการคลัง สำนักงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย และสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย รวมทั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์สูงด้านการประเมินผลเกี่ยวกับการอุดมศึกษา ซึ่งสภานโยบายแต่งตั้งจำนวนไม่เกินสี่คน เป็นกรรมการ โดยมีผู้อำนวยการสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติเป็นเลขานุการ

สำหรับหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการพัฒนาการอุดมศึกษา มาตรา ๕๐/๒๒ กำหนดไว้ ดังนี้

(๑) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการพัฒนาการอุดมศึกษาที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุน โดยคำนึงถึงประเภทและกลุ่มของสถาบันอุดมศึกษา

(๒) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา ตลอดจนหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมที่ดำเนินงานร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาและได้รับการสนับสนุนจากกองทุน

(๓) จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งข้อเสนอแนะ เสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุน คณะกรรมการการอุดมศึกษา และรัฐมนตรี เพื่อเสนอต่อสภานโยบายต่อไป

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการพัฒนาการอุดมศึกษาจึงเป็นกลไกสำคัญในการกำกับติดตามการใช้เงินกองทุนให้เกิดผลสัมฤทธิ์ โปร่งใส และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุน ตลอดจนช่วยสะท้อนผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย เพื่อประกอบการพิจารณาปรับปรุงแนวทางการสนับสนุนและการพัฒนาการอุดมศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น



ภาพที่ ๓ คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการพัฒนาการอุดมศึกษา

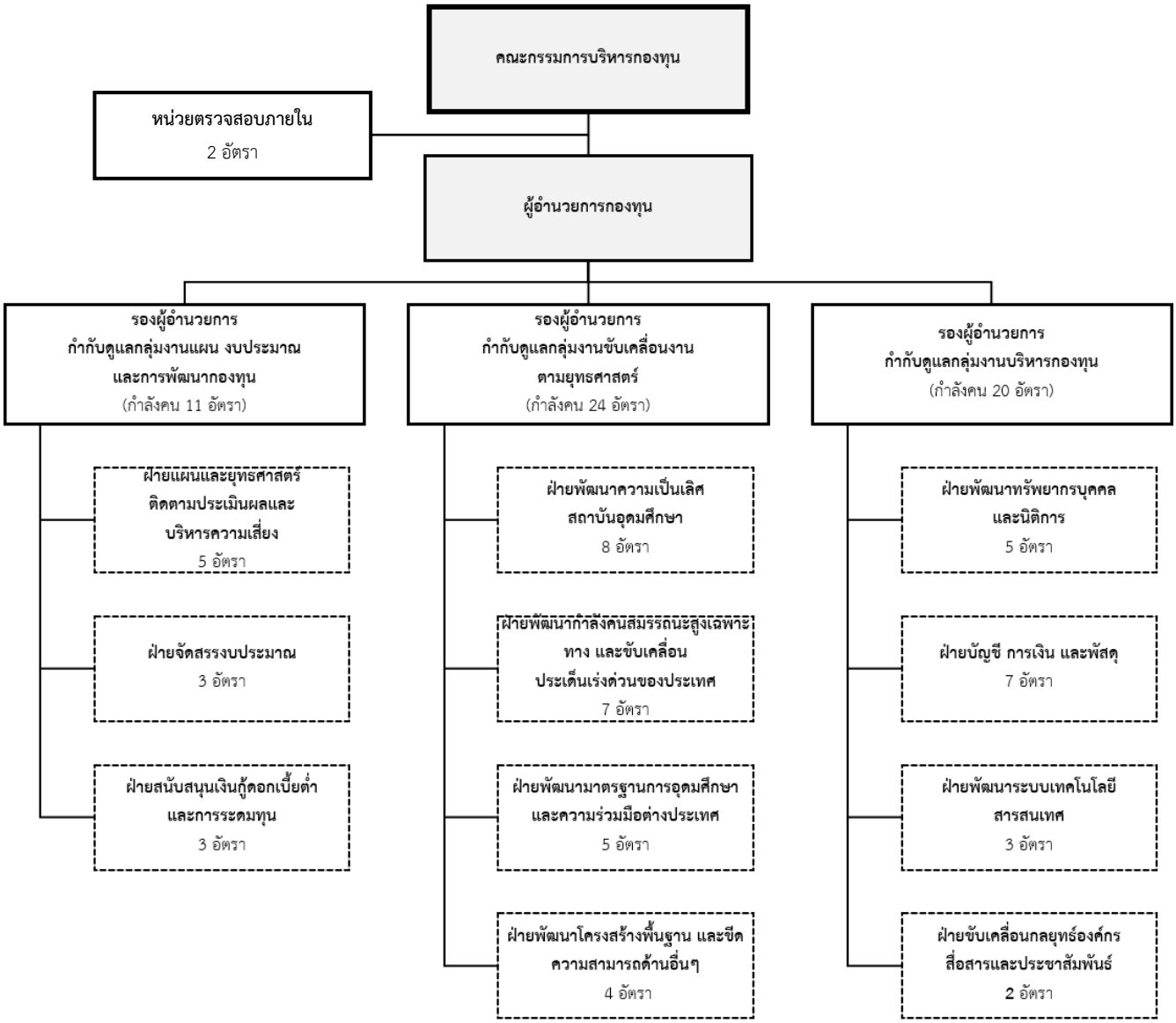
ภายใต้อำนาจของคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา ตามมาตรา ๕๐/๗ (๑๐) แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ คณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษาอาจพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการให้ปฏิบัติหน้าที่ตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการบริหารกองทุน หรือมอบหมายให้คณะอนุกรรมการหรือบุคคลทำการแทนและรายงานให้คณะกรรมการบริหารกองทุนทราบ

โดยในระยะเริ่มต้น อาจพิจารณาจัดให้มีกลไกสนับสนุนการดำเนินงานในประเด็นสำคัญ ได้แก่ การกำหนดยุทธศาสตร์และนโยบายของกองทุน การบริหารการเงินและการลงทุน การพัฒนากำลังคนและทักษะแห่งอนาคต การขับเคลื่อนภารกิจสำคัญเร่งด่วนของประเทศ ตลอดจนการเสริมสร้างธรรมาภิบาลและพัฒนาระบบข้อมูลของกองทุน โดยแต่ละกลไกควรมีภารกิจและขอบเขตความรับผิดชอบที่ชัดเจน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และทิศทางการดำเนินงานของกองทุน ภารกิจดังกล่าวอาจครอบคลุมการวิเคราะห์แนวโน้มการอุดมศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ การจัดทำข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์ การพัฒนาแนวทางและเครื่องมือสนับสนุนทางการเงิน เช่น การสนับสนุนแบบสมทบทุนและการให้ทุนโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ การกำหนดเป้าหมายการผลิตและพัฒนากำลังคนทักษะสูง การส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต การบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานเพื่อขับเคลื่อนภารกิจระดับชาติ รวมทั้งการพัฒนาระบบฐานข้อมูลกลางและระบบบันทึกร่องรอยการดำเนินงาน เพื่อสนับสนุนการติดตามและตรวจสอบในรูปแบบดิจิทัล

การมีกลไกสนับสนุนในลักษณะดังกล่าวจะช่วยให้การจัดสรรและใช้จ่ายเงินกองทุนเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนด้านการอุดมศึกษา และเป้าหมายการพัฒนาประเทศได้อย่างเป็นระบบ ตลอดจนช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการกลั่นกรองข้อเสนอและการจัดสรรทรัพยากร ก่อนเสนอให้คณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณาตัดสินใจ ซึ่งช่วยเสริมสร้างความคุ้มค่า ความโปร่งใส และความรับผิดชอบในการบริหารกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา

๑.๒.๓ โครงสร้างการบริหารสำนักงานบริหารกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา

ในระดับปฏิบัติการ สำนักงานบริหารกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษาทำหน้าที่เป็นหน่วยงานหลักในการสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารกองทุน คณะอนุกรรมการ และบุคคลซึ่งคณะกรรมการบริหารกองทุนแต่งตั้งตามกฎหมาย ตลอดจนเป็นกลไกในการขับเคลื่อนพันธกิจและวัตถุประสงค์ของกองทุนไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยรับผิดชอบการบริหารจัดการสัญญาทุน การเบิกจ่ายงบประมาณ การติดตามความก้าวหน้าและผลสัมฤทธิ์ของโครงการ รวมทั้งการจัดทำและพัฒนาฐานข้อมูลกลางของกองทุน ทั้งนี้ การดำเนินงานของสำนักงานอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการบริหารกองทุนโดยตรง



ภาพที่ ๔ โครงสร้างสำนักงานบริหารกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา

บทที่ ๒
นโยบาย แผน และยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง

กองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษากำหนดทิศทางการดำเนินงานโดยเชื่อมโยงและบูรณาการยุทธศาสตร์ นโยบาย และแผนพัฒนาประเทศในทุกระดับ เพื่อให้การบริหารและการขับเคลื่อนภารกิจของกองทุนเป็นไปในทิศทางเดียวกับเป้าหมายการพัฒนาประเทศโดยรวม ตลอดจนสนับสนุนให้ระบบอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมมีบทบาทเป็นกลไกสำคัญในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและสังคม และนำพาประเทศไทยไปสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน ทั้งนี้ การกำหนดกรอบการดำเนินงานของกองทุนได้นำสาระสำคัญจากยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑–๒๕๘๐) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖–๒๕๘๐) ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖–๒๕๗๐) ตลอดจนนโยบายสำคัญของรัฐบาลและแผนยุทธศาสตร์ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มาใช้เป็นกรอบในการขับเคลื่อน เพื่อให้การดำเนินงานของกองทุนสามารถตอบสนองต่อเป้าหมายการพัฒนาประเทศได้อย่างครอบคลุม ทั้งในมิติเศรษฐกิจ สังคม และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ดังนี้

๒.๑ แผนยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี

กองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษาเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาระบบอุดมศึกษาของประเทศให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑–๒๕๘๐) ซึ่งมุ่งสร้างความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนให้กับประเทศไทย โดยกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา มีบทบาทเชื่อมโยงระหว่างนโยบายด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมกับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในระยะยาว การดำเนินงานของกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษามีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติในยุทธศาสตร์หลัก คือ

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ซึ่งมีเป้าหมายหลัก ๒ เป้าหมาย ได้แก่ ๑) ประเทศไทยเป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว เศรษฐกิจเติบโตอย่างมีเสถียรภาพและยั่งยืน ๒) ประเทศไทยมีขีดความสามารถในการแข่งขันสูงขึ้น

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างทรัพยากรมนุษย์ มีเป้าหมายให้คนไทยเป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพ พร้อมสำหรับวิถีชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ และสังคมไทยมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อและสนับสนุนต่อการพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม มุ่งสร้างความเป็นธรรม และลดความเหลื่อมล้ำในทุกมิติ และกระจายศูนย์กลางความเจริญทางเศรษฐกิจและสังคม เพิ่มโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามาเป็นกำลังของการพัฒนาประเทศในทุกระดับ

๒.๒ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) เป็นกรอบแนวทางเพื่อบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ โดยกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษามีการดำเนินงานที่เชื่อมโยงกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ จำนวน ๕ ประเด็นของแผนแม่บท จาก ๒๓ ประเด็น ได้แก่

แผนแม่บท ประเด็นที่ ๘ ผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่

แผนแม่บท ประเด็นที่ ๑๑ การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

แผนแม่บท ประเด็นที่ ๑๒ การพัฒนาการเรียนรู้

แผนแม่บท ประเด็นที่ ๑๗ ความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม

แผนแม่บท ประเด็นที่ ๒๓ การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม

๒.๓ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐) เป็นกรอบที่กำหนดทิศทางการพัฒนาของประเทศ ในระยะ ๕ ปี เพื่อให้ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” โดยกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา มีเป้าหมายการดำเนินงานที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ จำนวน ๑๓ หมุดหมายการพัฒนา ดังนี้

หมุดหมายที่ ๑ ไทยเป็นประเทศชั้นนำด้านสินค้าเกษตรและเกษตรแปรรูปมูลค่าสูง

หมุดหมายที่ ๒ ไทยเป็นจุดหมายของการท่องเที่ยวที่เน้นคุณภาพและความยั่งยืน

หมุดหมายที่ ๓ ไทยเป็นฐานการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าที่สำคัญของโลก

หมุดหมายที่ ๔ ไทยเป็นศูนย์กลางทางการแพทย์และสุขภาพมูลค่าสูง

หมุดหมายที่ ๕ ไทยเป็นประตูการค้าการลงทุนและยุทธศาสตร์ทางโลจิสติกส์ที่สำคัญของภูมิภาค

หมุดหมายที่ ๖ ไทยเป็นศูนย์กลางอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะและอุตสาหกรรมดิจิทัลของอาเซียน

หมุดหมายที่ ๗ ไทยมีวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่เข้มแข็ง มีศักยภาพสูงและสามารถแข่งขันได้

หมุดหมายที่ ๘ ไทยมีพื้นที่และเมืองอัจฉริยะที่น่าอยู่ ปลอดภัย เติบโตได้อย่างยั่งยืน

หมุดหมายที่ ๙ ไทยมีความยากจนข้ามรุ่นลดลง และคนไทยทุกคนมีความคุ้มครองทางสังคมที่เพียงพอเหมาะสม

หมุดหมายที่ ๑๐ ไทยมีเศรษฐกิจหมุนเวียนและสังคมคาร์บอนต่ำ

หมุดหมายที่ ๑๑ ไทยสามารถลดความเสี่ยงและผลกระทบจากภัยธรรมชาติและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

หมุดหมายที่ ๑๒ ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต

หมุดหมายที่ ๑๓ ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน

๒.๔ นโยบายรัฐบาล

รัฐบาลได้กำหนดนโยบาย ๕ ด้านที่จะแก้ไขปัญหาเร่งด่วนของประเทศควบคู่กับการสร้างความเชื่อมั่นของนักลงทุน ดังนี้

ด้านที่ ๑ ด้านเศรษฐกิจ

มุ่งเน้นการเพิ่มรายได้ประชาชน การแก้ไขปัญหาค่าครองชีพ การยกระดับผลิตภาพแรงงานเพื่อรองรับเศรษฐกิจมูลค่าสูง การดึงดูดการลงทุนทั้งจากในและต่างประเทศ การส่งเสริมอุตสาหกรรมเป้าหมายเศรษฐกิจยุคใหม่ (EV, Semiconductor, AI, BioTech, Digital) และเศรษฐกิจสร้างสรรค์/Soft Power ตลอดจนการยกระดับ SMEs และผู้ประกอบการรุ่นใหม่ผ่านระบบนิเวศนวัตกรรม

ด้านที่ ๒ ด้านการต่างประเทศและความมั่นคง

ครอบคลุมความมั่นคงทางพลังงาน ความมั่นคงทางอาหาร ความมั่นคงด้านสาธารณสุข ความมั่นคงทางเทคโนโลยีและไซเบอร์ และความมั่นคงทางการเมือง การเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันและความร่วมมือระหว่างประเทศในบริบทภูมิรัฐศาสตร์ที่เปลี่ยนแปลง รวมถึงการพัฒนาเทคโนโลยีป้องกันประเทศและไซเบอร์

ด้านที่ ๓ ด้านสังคม

ครอบคลุมความเหลื่อมล้ำในมิติรายได้ การเข้าถึงบริการของรัฐ และโอกาสทางการศึกษา โดยเฉพาะการยกระดับคุณภาพระบบการศึกษาและอุดมศึกษาในทุกพื้นที่ การพัฒนากำลังคนทักษะสูงและการเรียนรู้ตลอดชีวิต การดูแลสุขภาวะของคนไทยทุกช่วงวัย (Holistic Well-being) สวัสดิการเพื่อประชาชน และการพัฒนาผู้นำเชิงพื้นที่เพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจชุมชน

ด้านที่ ๔ ด้านภัยพิบัติและสิ่งแวดล้อม

ประกอบด้วยการจัดการทรัพยากรน้ำทั้งระบบ การรับมือภัยแล้งและอุทกภัย การบริหารจัดการภัยคุกคามทางสิ่งแวดล้อม การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสู่ Net Zero ๒๐๕๐ การเปลี่ยนผ่านพลังงานสะอาด (Energy Transition) ผ่านการเช่า/ซื้อรถยนต์ราชการเป็น EV หรือ Hybrid และการติดตั้ง Solar Rooftop ในทุกพื้นที่ที่สามารถทำได้ รวมถึงการพัฒนาเมืองที่สามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

ด้านที่ ๕ ด้านการบริหารภาครัฐ การปฏิรูปกฎหมาย

ครอบคลุมการเพิ่มประสิทธิภาพและความโปร่งใสของภาครัฐผ่าน Lean Operation, One Stop Service และ Digital Government เพื่อต่อต้านการทุจริต (Zero Corruption) การเพิ่ม Rule of Law Index การส่งเสริม Law Tech การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) ตลอดจนการบริหารงบประมาณตามหลัก Value for Money และ Zero-based Budgeting เพื่อให้การใช้จ่ายภาครัฐทุกบาทสร้างผลลัพธ์ที่คุ้มค่าและตรงเป้า

ทั้ง ๕ ด้านดังกล่าวมีตัวเชื่อมร่วมกันคือ “คุณภาพของทุนมนุษย์และความเข้มแข็งของระบบอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม” ซึ่งเป็นรากฐานของการเปลี่ยนแปลงเชิงระบบในทุกมิติของนโยบายรัฐบาล และเป็นภารกิจหลักที่กองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษามุ่งสนับสนุนผ่าน Super KPI ๓ ประการ (Global Standards Recognition / New Economy Workforce / Area-based Change Leaders) และแผนงาน P๑–P๕ ของกองทุน

๒.๕ นโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๒.๕.๑ กรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐

กองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษาเป็นหนึ่งในกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายตามกรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐ จำนวน ๔ ยุทธศาสตร์ ได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาเศรษฐกิจไทยด้วยเศรษฐกิจสร้างคุณค่าและเศรษฐกิจสร้างสรรค์ให้มีความสามารถในการแข่งขันและพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน พร้อมสู่อนาคต

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การยกระดับสังคมและสิ่งแวดล้อมให้มีการพัฒนาอย่างยั่งยืน สามารถแก้ไขปัญหาท้าทายและปรับตัวได้ทันต่อพลวัตการเปลี่ยนแปลงของโลก

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรมระดับขั้นแนวหน้าที่ก้าวหน้าล้ำยุค เพื่อสร้างโอกาสใหม่และความพร้อมของประเทศในอนาคต

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนากำลังคน สถาบันอุดมศึกษา และสถาบันวิจัยให้เป็นฐานการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศแบบก้าวกระโดดและอย่างยั่งยืน



ภาพที่ ๕ กรอบนโยบายด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๒.๕.๒ MHESI Action Plan ๒๐๒๖–๒๐๓๐ และ ๘ Flagship Projects

นโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้กำหนดทิศทางการขับเคลื่อนกระทรวงผ่าน MHESI Action Plan ๒๐๒๖–๒๐๓๐ ภายใต้กรอบ BACKBONE (กลไกหลัก) ที่มุ่งยกระดับวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมเพื่อวางรากฐานเศรษฐกิจใหม่อย่างยั่งยืน พลิกโฉมมหาวิทยาลัยให้เป็นศูนย์กลางองค์ความรู้ของประเทศ และตอบโจทย์นโยบาย ๕ ด้านของรัฐบาลอย่างเป็นระบบ โดยมีเป้าหมายให้ประเทศไทยวางรากฐานสู่การเป็นประเทศรายได้สูงและสร้างเศรษฐกิจมูลค่าสูงด้วย Science and Technology (Innovation-Driven Economic Growth) ครอบคลุมรายได้ของประชาชน คุณภาพชีวิตของครอบครัว และโอกาสของลูกหลานในอนาคต

๘ Flagship Projects ของ MHESI Action Plan ๒๐๒๖–๒๐๓๐

(๑) การส่งเสริมให้เกิด Innovation Ecosystem ในประเทศไทย ครอบคลุม Area-based Innovation Ecosystem, Matching Fund/University Holding Company, Makerspace ชุมชน, Startup Thailand League และการเสริมความเข้มแข็งของ TLO เพื่อสร้างระบบนิเวศนวัตกรรมตามโมเดล MIT Five-Stakeholder (University, Government, Corporate, Entrepreneur/Startup, Risk Capital)

(๒) Wellness Thailand สนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมด้านสุขภาพและการแพทย์ ครอบคลุม AI for Wellness, Cosmeceutical-Herb, Tropical Medicine, Cancer/Stroke Innovation, Rehabilitation, ATMP Thailand, Genomic Thailand ๒, Clinical Trial Thailand, Future Food Thailand และ Creative Thailand

(๓) Semiconductor Thailand พัฒนาอุตสาหกรรมเซมิคอนดักเตอร์เป็นพื้นฐานของทุกอุตสาหกรรมในอนาคต ครอบคลุม Photonic IC, Power IC และ Sensor (Biosensor)

(๔) AI, Physical AI and Data Driven Nation พัฒนาขีดความสามารถด้านปัญญาประดิษฐ์ Physical AI ระบบข้อมูล และ AI for All ผ่านการพัฒนาบุคลากรไทยทักษะสูง

(๕) Frontier Innovation Thailand ลงทุนในเทคโนโลยีขั้นแนวหน้า ได้แก่ Quantum Thailand, Space Innovation Thailand และ Green Energy Innovation Thailand (Hydrogen / SMR)

(๖) การส่งเสริมเทคโนโลยีความมั่นคง Defense Innovation Thailand, Cybersecurity Thailand, Disaster Innovation Thailand และ Net Zero Innovation Thailand เพื่อรองรับนโยบาย Road to Net Zero ๒๐๕๐

(๗) การส่งเสริมเทคโนโลยีเพื่อต่อต้าน Corruption มุ่งสู่ Digital Government Open Thailand (Open Data), Zero Corruption MHESI Act/No COI และ Digital Government Framework

(๘) การพลิกโฉมมหาวิทยาลัยสู่ระดับโลก (Reinventing University) TCAS เท่าเทียม, Global Talent ระดับโลก, Upskill/Reskill เรียนได้งบ–จบได้งาน, AI for All, Incubator & Venture Builder และ Researcher to the Nation

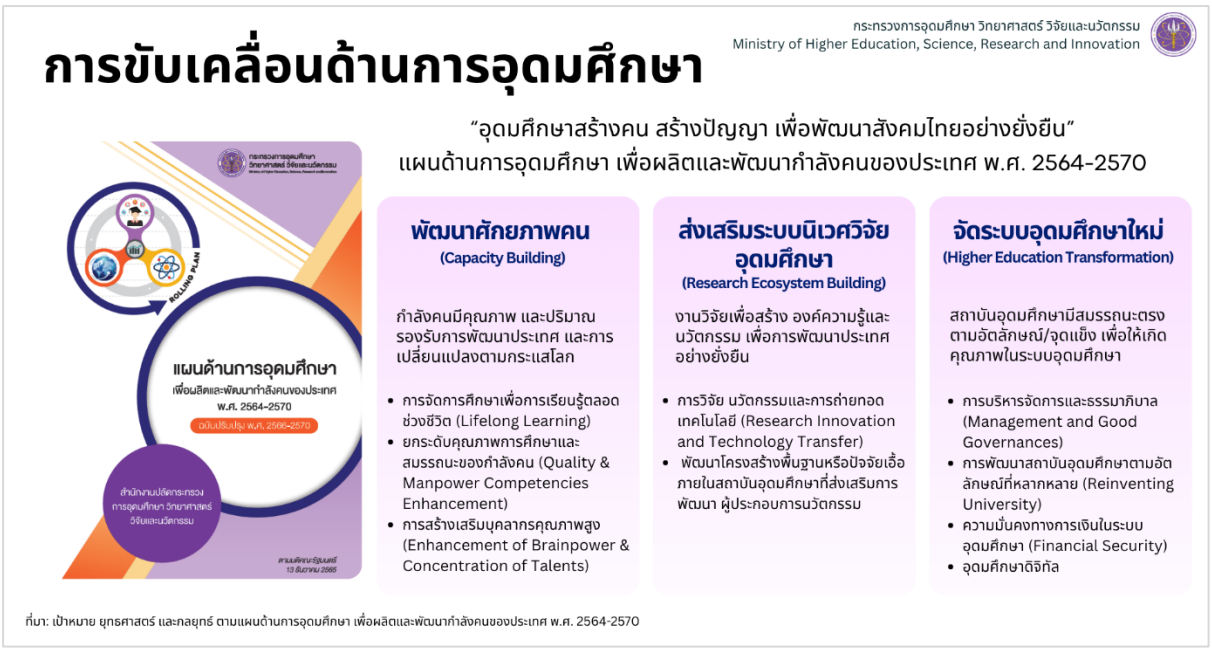
๒.๕.๓ แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๗๐ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐

ยุทธศาสตร์ของแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๗๐ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ มีจำนวน ๓ ด้าน ได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ พัฒนาศักยภาพคน (Capacity Building)

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ส่งเสริมระบบนิเวศวิจัยอุดมศึกษา (Research Ecosystem Building)

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ จัดระบบอุดมศึกษาใหม่ (Higher Education Transformation)



ภาพที่ ๖ แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ

บทที่ ๓
การวิเคราะห์ปัจจัยภายใน ภายนอก

การจัดทำแผนปฏิบัติการของกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษาตั้งอยู่บนการวิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อมอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ทิศทาง ยุทธศาสตร์ และการจัดสรรงบประมาณสอดคล้องกับบริบทจริงของประเทศและสถานะขององค์กร บทนี้วิเคราะห์ปัจจัยภายนอกด้วยกรอบ PESTEL และปัจจัยภายในด้วยการประเมินขีดความสามารถองค์กรใน ๔ ด้าน แล้วสังเคราะห์เป็นการวิเคราะห์ SWOT และแปลงไปสู่ทางเลือกเชิงกลยุทธ์ (TOWS) ที่เชื่อมโยงโดยตรงกับยุทธศาสตร์และโครงสร้างแผนงาน ๕ แผน (P๑–P๕) ในบทที่ ๔

จุดเน้นของการวิเคราะห์คือ กองทุนเพิ่งจัดตั้งขึ้นตามมาตรา ๕๐/๑ แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ เป็นปีที่กองทุนเปลี่ยนผ่านจากช่วงจัดตั้ง (ปีตั้งไข่) ไปสู่การดำเนินภารกิจหลัก คือการจัดสรรและสนับสนุนงบประมาณจริง การวิเคราะห์จึงสะท้อนทั้งวิกฤตเชิงโครงสร้างของระบบอุดมศึกษาไทย และสถานะเฉพาะขององค์กรที่อยู่ในช่วงต้นของการดำเนินงาน

๓.๑ การวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก (PESTEL)

ปัจจัยภายนอกกำหนดทั้งความจำเป็น (ภัยคุกคาม) และโอกาสในการดำเนินภารกิจของกองทุน วิเคราะห์ครอบคลุม ๖ มิติ โดยแต่ละมิติสรุปนัยเชิงนโยบายต่อกองทุนไว้อย่างชัดเจน

๓.๑.๑ ด้านการเมืองและนโยบาย (Political)

รัฐกำหนดให้การพัฒนาการอุดมศึกษาเป็นวาระเชิงยุทธศาสตร์ ผ่านยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ และนโยบาย/ยุทธศาสตร์ อววน. กองทุนจึงมีความชอบธรรมเชิงนโยบายรองรับชัดเจน อย่างไรก็ตาม แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๓ และแผนด้าน อววน. มีกรอบสิ้นสุดในปี พ.ศ. ๒๕๗๐ ซึ่งตรงกับปีแรกของการดำเนินงานเต็มรูปแบบ จึงมีความเสี่ยงด้านความต่อเนื่องเชิงนโยบายในช่วงเปลี่ยนผ่านแผนระดับชาติ และความผันผวนจากการเปลี่ยนแปลงรัฐบาล
นัยต่อกองทุน: ต้องออกแบบแผนปฏิบัติการให้ยึดโยงกับเป้าหมายระดับชาติที่มีความต่อเนื่องข้ามแผน (Super KPI) และเตรียมปรับกรอบให้สอดรับแผนระดับชาติฉบับถัดไป (หลังปี ๒๕๗๐) ล่วงหน้า

๓.๑.๒ ด้านเศรษฐกิจและการคลัง (Economic)

เศรษฐกิจโลกผันผวน ห่วงโซ่อุปทานปรับตัว และการแข่งขันด้านเทคโนโลยีเร่งความต้องการกำลังคนทักษะสูงในอุตสาหกรรมเป้าหมาย เศรษฐกิจใหม่ ทั้งยานยนต์ไฟฟ้า (EV) เซมิคอนดักเตอร์ ปัญญาประดิษฐ์ (AI) เทคโนโลยีชีวภาพ และดิจิทัล ขณะเดียวกันพื้นที่ทางการคลัง ของรัฐมีจำกัด กองทุนดำเนินการในสถานะทุนหมุนเวียนซึ่งต้องผ่านการประเมินผลการดำเนินงานตามกรอบหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง ๖ ด้าน และปัจจุบันถูกจัดอยู่กลุ่ม B-๓ (อยู่ระหว่างจัดทำฐานข้อมูลเพื่อประเมินผลลัพธ์) โดยมีเงื่อนไขต้องเริ่มประเมินผลลัพธ์จริง ในปีบัญชี ๒๕๗๐ เพื่อขยับสู่กลุ่ม B-๒ นอกจากนี้ ในช่วงปีแรกกองทุนยังไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณโดยตรง จึงต้องบริหารบนฐาน แผนการเงินและมติคณะกรรมการเป็นหลัก
นัยต่อกองทุน: การจัดสรรงบต้องพิสูจน์ความคุ้มค่าและผลลัพธ์ที่ตรวจสอบได้ตั้งแต่ปีแรก โดยเชื่อมตัวชี้วัดกองทุน (F๑–F๖) และ ROI/SROI เข้ากับเกณฑ์ทุนหมุนเวียนของกรมบัญชีกลาง เพื่อสร้างความเชื่อมั่นต่อสำนักงบประมาณและหน่วยประเมินภายนอก

๓.๑.๓ ด้านสังคมและประชากร (Social)

อัตราการเกิดที่ลดลงต่อเนื่องทำให้ประชากรวัยเรียนและผู้เข้าสู่ระบบอุดมศึกษาลดลง กระทบฐานรายได้ของสถาบันที่พึ่งพา ค่าธรรมเนียมการศึกษา และเพิ่มความเสี่ยงต่อการลดขนาดหรือยุบรวมสถาบัน ขณะที่ความต้องการเรียนรู้ตลอดชีวิตและการยกระดับ/ปรับทักษะ (upskill/reskill) เพิ่มขึ้น พร้อมโจทย์ความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงการอุดมศึกษาที่มีคุณภาพ ปัจจัยนี้คือเหตุผลเชิงโครงสร้าง หลักของการจัดตั้งกองทุน เพราะเป็นวิกฤตที่งบประมาณรายปีหรือรายได้ของแต่ละสถาบันไม่สามารถแก้ได้โดยลำพัง

นัยต่อกองทุน: กองทุนต้องเป็นกลไกลงทุนเชิงเปลี่ยนผ่าน (transformation) มิใช่การอุดหนุนภารกิจประจำ โดยเน้นการปรับโครงสร้างระบบ การพัฒนากำลังคนตามความต้องการ และการเรียนรู้ตลอดชีวิต (P๑, P๒)

๓.๑.๔ ด้านเทคโนโลยี (Technological)

ปัญญาประดิษฐ์และเทคโนโลยีดิจิทัลเปลี่ยนทั้งความต้องการทักษะกำลังคนและรูปแบบการจัดการเรียนการสอน เป็นทั้งภัยคุกคาม ต่อหลักสูตรที่ปรับตัวไม่ทัน และเป็นเครื่องมือยกระดับประสิทธิภาพการบริหารและการติดตามผล กองทุนมีความพร้อมด้านโครงสร้าง ดิจิทัลระดับหนึ่งผ่านการเชื่อมโยงกับแพลตฟอร์ม Digital Single View ของกระทรวง อว. ที่ใช้ติดตามตัวชี้วัดและแสดงผลผ่าน แดชบอร์ดเชิงบริหาร

นัยต่อกองทุน: ใช้เทคโนโลยีเป็นทั้งเป้าหมายการลงทุน (พัฒนากำลังคนและระบบนิเวศนวัตกรรม P๓, P๕) และเครื่องมือธรรมาภิบาลข้อมูล เพื่อการติดตามผลแบบตรวจสอบได้

๓.๑.๕ ด้านสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืน (Environmental)

ทิศทางเศรษฐกิจคาร์บอนต่ำ เศรษฐกิจหมุนเวียน และการพัฒนาที่ยั่งยืนตามหมุดหมายของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๓ สร้างความต้องการ กำลังคนและองค์ความรู้ด้านความยั่งยืน ทั้งนี้ เกณฑ์ ESG ภายใต้การประเมินทุนหมุนเวียนบังคับเฉพาะทุนกลุ่ม A จึงยังไม่เป็นข้อบังคับ กับกองทุนในปัจจุบัน แต่เป็นโอกาสสร้างความน่าเชื่อถือหากดำเนินการเชิงรุก

นัยต่อกองทุน: ผนวกมิติความยั่งยืนเข้าในแผนงานพัฒนาอย่างยั่งยืนและเศรษฐกิจชุมชน (P๑) และผลลัพธ์เชิงพื้นที่ (Super KPI ๓)

๓.๑.๖ ด้านกฎหมายและมาตรฐานสากล (Legal & Standards)

พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ มาตรา ๕๐/๑–๕๐/๒๒ ให้ฐานอำนาจกลไกธรรมาภิบาล และการตรวจสอบที่ชัดเจน ถือเป็นโอกาสเชิงกฎหมายที่แข็งแรง ขณะเดียวกันแรงกดดันด้านมาตรฐานและการจัดอันดับสากล ทั้งการรับรองระดับสถาบัน (เช่น NECHE, ASIIN, QAA) ระดับหลักสูตร (เช่น ABET, AACSB, AUN-QA) และการจัดอันดับ (THE/QS) เป็นทั้งเกณฑ์คุณภาพและ เงื่อนไขความสามารถในการแข่งขันของอุดมศึกษาไทย

นัยต่อกองทุน: ใช้มาตรฐานสากลเป็นเป้าหมายที่วัดผลได้ของการลงทุน (Super KPI ๑; P๔) เพื่อยกระดับคุณภาพและความน่าเชื่อถือของระบบ

๓.๒ การวิเคราะห์ปัจจัยภายใน

ประเมินขีดความสามารถองค์กรใน ๔ ด้าน โดยระบุจุดแข็งที่ใช้เป็นฐานและจุดอ่อนที่ต้องบริหารความเสี่ยง

๓.๒.๑ ฐานกฎหมายและธรรมาภิบาล

จุดแข็ง: มีฐานกฎหมายรองรับชัดเจน และโครงสร้างกำกับดูแล ๓ ระดับ ได้แก่ คณะกรรมการบริหารกองทุน คณะกรรมการตรวจสอบ และ คณะกรรมการติดตามและประเมินผล ที่ออกแบบให้โปร่งใสและตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอนของกระบวนการงบประมาณปกติ

จุดอ่อน: หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารจัดการบางส่วนยังอยู่ระหว่างจัดทำ และกองทุนยังไม่มีประวัติผลงาน (track record) ที่จะใช้อ้างอิง ความน่าเชื่อถือได้เต็มที่

๓.๒.๒ ระบบยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัด และการติดตามประเมินผล

จุดแข็ง: มีสถาปัตยกรรมผลลัพธ์ที่ครบวงจร เชื่อมเป้าหมายระดับชาติ (Super KPI ๓ ประการ) ⟶ ตัวชี้วัดระดับกองทุน (F๑–F๖) ⟶ โครงสร้างแผนงาน ๕P ⟶ ตัวชี้วัด ๔ ระดับตามห่วงโซ่คุณค่า (Input–Output–Outcome–Impact) พร้อมเครื่องมือเชิงหลักฐาน (KPI Card และ Verification Log) เกณฑ์ประเมินคุณภาพ (Merit Scorecard อ้างอิง Horizon Europe และ OECD DAC) และระบบ ติดตามผ่าน Digital Single View

จุดอ่อน: ยังขาดข้อมูลฐาน (baseline) และต้นทุนต่อหน่วย (unit cost) ที่ระบบจัดลำดับความสำคัญและการให้คะแนนต้องใช้ และการวัดผลลัพธ์ ของโครงการรุ่นแรกอาจยังไม่ถึงกำหนดรายงานในปีแรก ทำให้ต้องวัดความก้าวหน้าตาม milestone แทนผลลัพธ์ปลายทางชั่วคราว

๓.๒.๓ กลไกและเครื่องมือทางการเงิน

จุดแข็ง: มีเครื่องมือการเงินสองประเภทที่สร้างสมดุลระหว่างการปฏิรูปเชิงระบบและการเร่งผลลัพธ์เชิงยุทธศาสตร์ ได้แก่ งบประมาณเพื่อ พัฒนาความเป็นเลิศ (Base Grant) และงบประมาณเพื่อขับเคลื่อนประเด็นเร่งด่วน (Agenda-Based) รวมทั้งกลไกเงินกู้ยืมดอกเบี้ยต่ำ

จุดอ่อน: ปีแรกยังไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณโดยตรง ต้องบริหารบนฐานแผนการเงินและมติคณะกรรมการ ซึ่งเป็นปัจจัยนอกการควบคุมที่กระทบ การตั้งค่าเป้าหมายเชิงการเงิน

๓.๒.๔ บุคลากร ระบบข้อมูล และขีดความสามารถองค์กร

จุดแข็ง: สำนักงานบริหารกองทุนและผู้อำนวยการได้รับการแต่งตั้งแล้ว และมีข้อเสนอโครงการที่ผ่านการจัดทำครบทั้ง ๕ แผนงาน (P๑–P๕) ประมาณ ๒๐ โครงการ สะท้อนความต้องการและความพร้อมของสถาบันอุดมศึกษาในการรับการสนับสนุน

จุดอ่อน: องค์กรอยู่ในช่วงต้นของการดำเนินงาน ขีดความสามารถด้านบุคลากรและระบบข้อมูลยังต้องพัฒนา และเป้าหมายระยะ ๓ ปีมีความท้าทายสูง เมื่อเทียบกับกำลังต้นทาง จึงมีความเสี่ยงด้านการส่งมอบผลลัพธ์ (delivery risk) ที่ต้องบริหารอย่างใกล้ชิด

๓.๓ สรุปผลการวิเคราะห์ SWOT

การสังเคราะห์ปัจจัยภายในและภายนอกสรุปได้ดังตาราง

จุดแข็ง (Strengths) • ฐานกฎหมายและธรรมาภิบาล ๓ ระดับ โปร่งใส ตรวจสอบได้ • มีตัวชี้วัดครบวงจร (Super KPI) และสามารถวัดผลได้ • มีเครื่องมือการเงินสองประเภท (SP และ BX) • มีระบบติดตามผ่าน Digital Single View	**จุดอ่อน (Weaknesses)** • ยังไม่มี track record และ baseline/unit cost • หลักเกณฑ์บางส่วนอยู่ระหว่างจัดทำ • เป้าหมายท้าทายสูงเทียบกับขีดความสามารถต้นทาง
โอกาส (Opportunities) • พ.ร.บ. การอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้อำนาจและกลไกชัดเจน • ความต้องการกำลังคนเศรษฐกิจใหม่ (EV, semiconductor, AI, BioTech, ดิจิทัล) • มาตรฐาน/การจัดอันดับสากลเป็นเป้าหมายวัดผลได้ • ข้อเสนอโครงการพร้อมครบ ๕ แผนงาน	**ภัยคุกคาม (Threats)** • ประชากรวัยเรียนลดลง กระทบฐานการผลิตกำลังคน • งบประมาณมีจำกัดและแข่งขันงบประมาณสูง • แผนระดับชาติสิ้นสุดปี ๒๕๗๐ ขาดความต่อเนื่องเชิงนโยบาย

๓.๔ การกำหนดทิศทางกลยุทธ์จากการวิเคราะห์ (TOWS)

การจับคู่ปัจจัยนำไปสู่ทางเลือกเชิงกลยุทธ์ ๔ กลุ่ม ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์และแผนงาน ๕P ในบทที่ ๔

กลยุทธ์	แนวทางและการเชื่อมโยงแผนงาน
SO (จุดแข็ง×โอกาส)	ใช้ระบบตัวชี้วัดและธรรมาภิบาลที่ครบวงจร เร่งลงทุนพัฒนากำลังคนเศรษฐกิจใหม่และยกระดับมาตรฐานสากล เพื่อสร้างผลลัพธ์ที่วัดได้เร็ว (เชื่อมโยง P๒, P๓, P๔ และ Super KPI ๑–๒)
ST (จุดแข็ง×ภัยคุกคาม)	ใช้ความโปร่งใสและเครื่องมือหลักฐาน (KPI Card/Verification Log) เป็นข้อพิสูจน์ความคุ้มค่าต่อสำนักงบประมาณ และรองรับการประเมินทุนหมุนเวียน เพื่อรักษาความต่อเนื่องของงบประมาณ (เชื่อมโยง P๑ และเกณฑ์กรมบัญชีกลาง)
WO (จุดอ่อน×โอกาส)	เร่งจัดทำ baseline/unit cost และหลักเกณฑ์ที่ค้าง โดยใช้ข้อเสนอโครงการที่พร้อมครบ ๕ แผนงานเป็นชุดข้อมูลตั้งต้น เพื่อขยับกองทุนจากกลุ่ม B-๓ สู่ B-๒ (เชื่อมโยง P๑ และระบบ M&E)
WT (จุดอ่อน×ภัยคุกคาม)	บริหารความเสี่ยงการส่งมอบด้วยการตั้งเป้าหมายแบบ Balanced วัดความก้าวหน้าตาม milestone ในปีแรก และผูกค่าเป้าการเงินกับแผน/มติคณะกรรมการ เพื่อลดผลกระทบจากปัจจัยนอกการควบคุม

๓.๕ นัยเชิงงบประมาณ

ผลการวิเคราะห์ชี้ว่า การจัดสรรงบประมาณให้กองทุนเป็นการลงทุนเชิงยุทธศาสตร์ที่จำเป็นและมีเหตุผลรองรับ ๓ ประการ

ประการที่หนึ่ง ความจำเป็นเชิงโครงสร้าง: วิกฤตประชากรวัยเรียนลดลงและการเปลี่ยนผ่านเศรษฐกิจเป็นปัญหาเชิงระบบที่งบประมาณรายปีหรือรายได้ของแต่ละสถาบันแก้ไม่ได้ จึงต้องมีกลไกการเงินเฉพาะที่ลงทุนอย่างต่อเนื่องและมุ่งผลลัพธ์ระยะยาว

ประการที่สอง ความพร้อมด้านความรับผิดชอบ: กองทุนมีระบบธรรมาภิบาล ตัวชี้วัด และการติดตามประเมินผลที่ออกแบบให้ตรวจสอบได้ตั้งแต่ต้น ทั้งภายใต้กรอบตัวชี้วัดของกองทุนเอง และเกณฑ์การประเมินทุนหมุนเวียนของกรมบัญชีกลาง จึงมั่นใจได้ว่างบประมาณจะถูกใช้อย่างโปร่งใสและวัดผลได้

ประการที่สาม ความพร้อมด้านอุปสงค์: มีข้อเสนอโครงการที่จัดทำครบทั้ง ๕ แผนงาน (P๑–P๕) รองรับการจัดสรรทันที และเชื่อมโยงกับเป้าหมายระดับชาติที่วัดผลได้ภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๑ (อาทิ ๑๒ สถาบันและ ๖๐ หลักสูตรสู่มาตรฐานสากล กำลังคนสมรรถนะสูง ๒๕,๐๐๐ คน อัตราการจ้างงานในอุตสาหกรรมเป้าหมาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ ผู้นำเชิงพื้นที่ ๑๐,๐๐๐ คน และ ๑๕๐ พื้นที่ระบบนิเวศเศรษฐกิจชุมชน)

ดังนั้น การสนับสนุนงบประมาณกองทุนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ จึงเป็นการลงทุนที่มีความจำเป็น มีกลไกรับผิดชอบชัดเจน และพร้อม สร้างผลลัพธ์ที่ตรวจสอบได้ ซึ่งเป็นรากฐานของการยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศอย่างยั่งยืน

บทที่ ๔
แผนปฏิบัติการระยะยาว พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๑ ของกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา

๔.๑ วิสัยทัศน์

กองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษามีวิสัยทัศน์ในการเป็นกลไกหลักทางการเงินเชิงโครงสร้างของระบบการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ เพื่อยกระดับศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษาไทยให้เป็นฐานการผลิตกำลังคนและองค์ความรู้ในระดับสากล ขับเคลื่อนการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยสู่ระดับโลก (Reinventing University) สนับสนุนการดำเนินงานตาม MHESI Action Plan ๒๐๒๖–๒๐๓๐ และนโยบาย ๕ ด้านของคณะรัฐมนตรี ทั้งในด้านเศรษฐกิจ ด้านการต่างประเทศและความมั่นคง ด้านสังคม ด้านภัยพิบัติและสิ่งแวดล้อม และด้านการบริหารภาครัฐและการปฏิรูปกฎหมาย ตลอดจนยกระดับการเรียนรู้ตลอดชีวิตและการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน เพื่อขับเคลื่อนประเทศไทยก้าวพ้นกับดักประเทศรายได้ปานกลางสู่การเป็นประเทศรายได้สูงและเศรษฐกิจมูลค่าสูงด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๔.๒ พันธกิจ

๑. การพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา

กองทุนมีพันธกิจในการสนับสนุนและส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ทั้งด้านการจัดการศึกษา การวิจัย และการสร้างนวัตกรรม โดยมุ่งเน้นการลงทุนเชิงคุณภาพในสถาบันที่มีศักยภาพ เพื่อยกระดับมาตรฐานการศึกษาไทยให้เทียบเคียงได้กับสถาบันชั้นนำของภูมิภาคและระดับโลก พร้อมทั้งสนับสนุนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการและวิจัยกับสถาบันในและต่างประเทศ เพื่อขยายผลประโยชน์จากงบประมาณที่รัฐลงทุนให้กว้างขวางที่สุด

๒. การผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทาง

กองทุนให้ความสำคัญกับการสนับสนุนการผลิตและพัฒนากำลังคนในสาขาที่เป็นความต้องการเร่งด่วนและเชิงยุทธศาสตร์ของประเทศ ทั้งด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ คณิตศาสตร์ ตลอดจนสาขาเฉพาะทางอื่น ๆ ที่จำเป็นต่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมสู่เศรษฐกิจฐานนวัตกรรม โดยมุ่งสร้างบัณฑิตที่มีสมรรถนะสูง สามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและโครงสร้างตลาดแรงงาน และสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ระบบเศรษฐกิจของประเทศได้

๓. การสร้างระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต

กองทุนมีพันธกิจในการส่งเสริมให้เกิดระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ยืดหยุ่น เปิดกว้าง และเข้าถึงได้สำหรับทุกกลุ่มประชากร ไม่จำกัดเฉพาะการศึกษาระดับปริญญา แต่ครอบคลุมการยกระดับและปรับทักษะแรงงาน การฝึกอบรมระยะสั้น การพัฒนาบุคลากรในสถานประกอบการ และการรับรองผลการเรียนรู้จากประสบการณ์ทำงาน ทั้งนี้ เพื่อให้ประชาชนสามารถพัฒนาศักยภาพของตนเองได้อย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องกับความต้องการทักษะใหม่ของภาคเศรษฐกิจและสังคมยุคดิจิทัล

๔. การเสริมสร้างนวัตกรรมและความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

กองทุนมุ่งสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง เชื่อมโยงตั้งแต่ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ไปจนถึงภาคอุตสาหกรรมและชุมชน โดยเน้นการสร้างระบบนิเวศนวัตกรรมที่เข้มแข็ง ผ่านความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษา หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม เพื่อยกระดับผลิตภาพและขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศทั้งในระดับภูมิภาคและระดับโลก และทำให้งบประมาณที่ลงทุนในกองทุนก่อให้เกิดผลตอบแทนในรูปของเศรษฐกิจฐานความรู้และโอกาสการจ้างงานคุณภาพสูง

๔.๓ เป้าประสงค์

๔.๓.๑ เป้าหมายระดับชาติของกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา ภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๕

ประเทศไทยได้กำหนด เป้าหมายระดับชาติที่กองทุนขับเคลื่อน (Super KPI) เพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขันและคุณภาพการอุดมศึกษาให้เทียบเท่ามาตรฐานสากล โดยมีการกำหนดค่าเป้าหมายที่ชัดเจนและวัดผลได้ ดังนี้

<u>เป้าหมายที่ ๑</u> การรับรองมาตรฐานระดับสากล (Global Standards Recognition)

เป้าหมาย: สถาบันอุดมศึกษาไทยได้รับการรับรองมาตรฐานสากลระดับสถาบัน (Institutional Accreditation) และหลักสูตรได้รับการรับรองมาตรฐานสากลระดับหลักสูตร (Programmatic Accreditation)

เป้าหมายนี้มุ่งยกระดับคุณภาพและความน่าเชื่อถือของสถาบันอุดมศึกษาไทยในเวทีสากล ผ่านการรับรองมาตรฐานจากองค์กรรับรองคุณภาพระดับนานาชาติ ทั้งในระดับสถาบันและระดับหลักสูตร เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้เรียน ผู้ใช้บัณฑิต และพันธมิตรทางวิชาการทั่วโลก

<u>เป้าหมายที่ ๒</u> การผลิตและพัฒนากำลังคนเศรษฐกิจใหม่ (New Economy Workforce Landscape)

เป้าหมาย: ผลิตและพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง และได้รับการจ้างงานในอุตสาหกรรมเป้าหมายเศรษฐกิจใหม่

เป้าหมายนี้มุ่งเน้นการผลิตและพัฒนาบุคลากรที่มีสมรรถนะสูงในสาขาที่ตอบโจทย์เศรษฐกิจใหม่ของประเทศ ได้แก่ อุตสาหกรรมเซมิคอนดักเตอร์ ยานยนต์ไฟฟ้า ปัญญาประดิษฐ์ เทคโนโลยีชีวภาพ และสาขาอื่น ๆ ที่มีความต้องการสูง โดยผู้สำเร็จการศึกษาต้องมีคุณภาพเพียงพอที่จะได้รับการจ้างงานในอัตราที่สูง

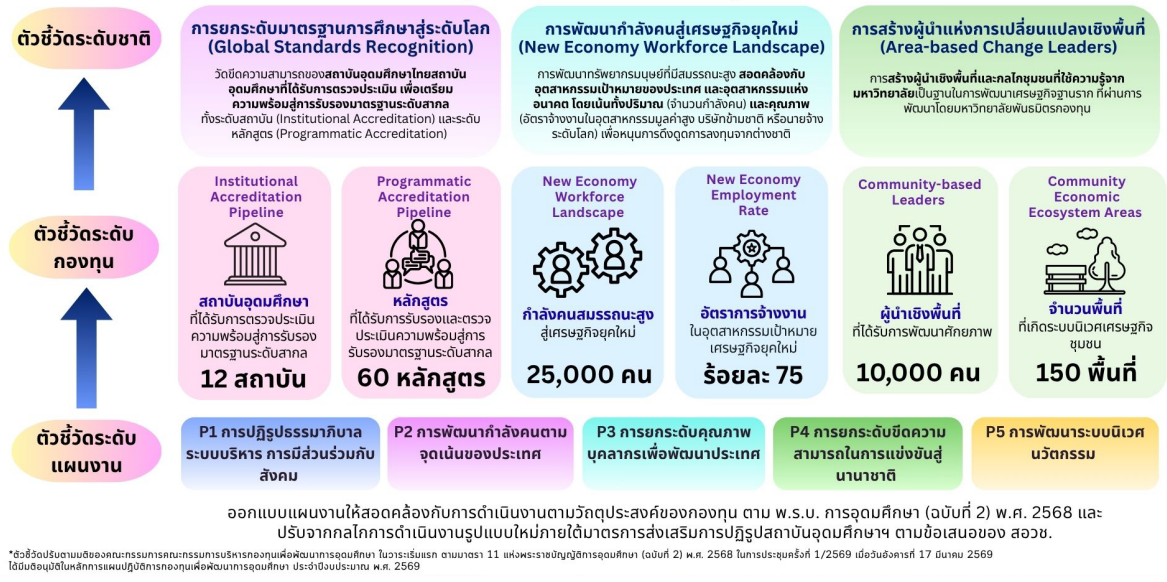
<u>เป้าหมายที่ ๓</u> สร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลงเชิงพื้นที่ (Area-based Change Leaders)

เป้าหมาย: พัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลงเชิงพื้นที่ ครอบคลุมพื้นที่ระบบนิเวศชุมชน

เป้าหมายนี้มุ่งสร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลงในระดับพื้นที่ ที่สามารถนำองค์ความรู้จากสถาบันอุดมศึกษาไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นอย่างยั่งยืน ครอบคลุมด้านเศรษฐกิจฐานราก สุขภาพชุมชน สิ่งแวดล้อม และคุณภาพชีวิต โดยสร้างระบบนิเวศชุมชนที่เชื่อมโยงมหาวิทยาลัยกับพื้นที่

๔.๓.๒ ตัวชี้วัดกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา ระยะ ๓ ปี พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๑

กองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษาได้จัดทำกรอบตัวชี้วัดที่เชื่อมโยง Super KPI ทั้ง ๓ ประการ โดยแบ่งเป็น ๓ ระดับตามห่วงโซ่คุณค่า เพื่อให้สามารถติดตามความก้าวหน้าและวัดผลสัมฤทธิ์ได้อย่างเป็นระบบ โดยกำหนดตัวชี้วัดระดับกองทุน (Fund-level KPIs) จำนวน ๖ ตัวชี้วัดหลัก ซึ่งเป็นสิ่งที่กองทุนสามารถควบคุมและรับผิดชอบได้โดยตรง โดยตัวชี้วัดเหล่านี้จะช่วยขับเคลื่อนเป้าหมาย Super KPI ของประเทศอย่างเป็นระบบ



ภาพที่ ๗ ตัวชี้วัดกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๑

KPI–F๑ จำนวนสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการตรวจประเมิน เพื่อเตรียมความพร้อมสู่การรับรองมาตรฐานระดับสากล (Institutional Accreditation Pipeline) กองทุนมุ่งสนับสนุนสถาบันอุดมศึกษาไทยในการเตรียมความพร้อมเพื่อผ่านการตรวจประเมินและรับรองมาตรฐานจากองค์กรสากลระดับสถาบัน โดยเน้นผลลัพธ์ที่วัดได้จากจำนวนสถาบันที่เข้าสู่กระบวนการรับรอง (Pipeline) จากองค์กรมาตรฐานสากลที่เป็นที่ยอมรับ เช่น NECHE (USA), ASIIN (Germany), QAA (UK) เพื่อยกระดับคุณภาพและสร้างความน่าเชื่อถือของอุดมศึกษาไทยในเวทีโลก ภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๑ กำหนดเป้าหมายจำนวนสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการตรวจประเมินเพื่อเตรียมความพร้อมสู่การรับรองมาตรฐานระดับสากล ไม่น้อยกว่า ๑๒ สถาบัน (เชื่อมโยงกับ Super KPI ๑, P๔-๑ InstAcc เป็น driver หลัก + P๑-๓ GR เป็น enabler)

KPI–F๒ จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองและอยู่ในกระบวนการขอรับรองมาตรฐานระดับสากล (Programmatic Accreditation Pipeline) กองทุนมุ่งสนับสนุนหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาไทยในการเตรียมความพร้อมเพื่อผ่านการตรวจประเมินและรับรองมาตรฐานจากองค์กรสากลระดับหลักสูตร โดยเน้นผลลัพธ์ที่วัดได้จากจำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองและอยู่ในกระบวนการขอรับรอง (Pipeline) จากองค์กรมาตรฐานสากล เช่น ABET, AACSB, AUN-QA, ACPE เพื่อยกระดับคุณภาพหลักสูตรและสร้างบัณฑิตที่มีคุณสมบัติเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ ภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๑ กำหนดเป้าหมาย จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองและอยู่ในกระบวนการขอรับรองมาตรฐานระดับสากล ไม่น้อยกว่า ๖๐ หลักสูตร (เชื่อมโยงกับ Super KPI ๑, P๔-๒ ProgAcc เป็น driver หลัก + P๔-๓ ProgPL เป็น pipeline)

KPI–F๓ จำนวนกำลังคนสมรรถนะสูงสู่เศรษฐกิจยุคใหม่ (New Economy Workforce Landscape) กองทุนมุ่งพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะสูงที่สอดคล้องกับความต้องการของเศรษฐกิจยุคใหม่ โดยเน้นผลลัพธ์ที่วัดได้จากจำนวนบัณฑิตและแรงงานที่ผ่านการพัฒนาทักษะและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงในอุตสาหกรรมและบริการเป้าหมายของประเทศ ทั้งในรูปแบบการจ้างงาน การประกอบอาชีพทักษะสูง และการมีส่วนร่วมในกิจกรรมวิจัย-นวัตกรรม โดยยืนยันจากระบบ Fund tracer system และหลักฐานจากนายจ้าง ภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๑ กำหนดเป้าหมาย จำนวนกำลังคนสมรรถนะสูงที่เข้าสู่เศรษฐกิจยุคใหม่ ไม่น้อยกว่า ๒๕,๐๐๐ คน (เชื่อมโยงกับ Super KPI ๒, P๒-๑ HSWC + P๓-๒ AGQ เป็น driver หลัก + P๕-๔ WTSC ใช้ track)

KPI–F๔ อัตราการจ้างงานในอุตสาหกรรมเป้าหมายเศรษฐกิจยุคใหม่ (New Economy Target Industry Employment Rate) กองทุนติดตามและวัดอัตราการจ้างงานของกำลังคนที่กองทุนพัฒนาในอุตสาหกรรมเป้าหมายเศรษฐกิจยุคใหม่ เช่น EV, Semiconductor, AI, BioTech, Digital โดยเน้นผลลัพธ์ที่สะท้อนความสำเร็จในการเชื่อมโยงกำลังคนกับตลาดแรงงานเป้าหมาย ผ่านระบบ Tracer system และการจัดประเภทอุตสาหกรรม เพื่อสะท้อนความคุ้มค่าของการลงทุนพัฒนากำลังคนของกองทุน ภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๑ กำหนดเป้าหมาย อัตราการจ้างงานในอุตสาหกรรมเป้าหมายเศรษฐกิจยุคใหม่ ไม่น้อยกว่า ๗๕% (เชื่อมโยงกับ Super KPI ๒, P๒-๒ WQ เป็น driver หลัก + P๕-๔ WTSC ใช้ verify)

KPI–F๕ จำนวนผู้นำเชิงพื้นที่ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ (Community-based Leaders) กองทุนมุ่งพัฒนาศักยภาพผู้นำในชุมชนและพื้นที่ โดยสนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษาถ่ายทอดองค์ความรู้และนวัตกรรมสู่ผู้นำในพื้นที่ ทั้งผู้นำท้องถิ่น ผู้ประกอบการ และผู้บริหารองค์กรชุมชน เพื่อสร้างขีดความสามารถในการพัฒนาพื้นที่อย่างยั่งยืน โดยนับจากทะเบียนผู้นำ การยืนยันบทบาท และหลักฐานการดำเนินงานจริงจากข้อมูลงบประมาณ Reinventing กลุ่ม ๓ ภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๑ กำหนดเป้าหมาย จำนวนผู้นำเชิงพื้นที่ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ ไม่น้อยกว่า ๑๐,๐๐๐ คน (เชื่อมโยงกับ Super KPI ๓, P๒-๓ CLC + P๕-๓ SAEO เป็น driver + P๑-๒ SROI ใช้ verify มูลค่า)

KPI–F๖ จำนวนพื้นที่ที่เกิดระบบนิเวศเศรษฐกิจชุมชน (Community Economic Ecosystem Areas) กองทุนมุ่งสนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษานำองค์ความรู้ นวัตกรรม เครือข่าย และกลไกความร่วมมือสู่การเปลี่ยนแปลงเชิงพื้นที่ โดยเน้นผลลัพธ์ที่เกิดจากการทำงานร่วมกับผู้ใช้จริงในพื้นที่ ครอบคลุม community innovation, social/community enterprise และ area-based outcomes ที่ระบุพื้นที่ได้ชัดเจน โดยนับจากระบบ verified outcomes registry/geo registry และหลักฐานจากชุมชน/หน่วยงานท้องถิ่น ภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๑ กำหนดเป้าหมาย จำนวนพื้นที่ที่เกิดระบบนิเวศเศรษฐกิจชุมชน ไม่น้อยกว่า ๑๕๐ พื้นที่ (เชื่อมโยงกับ Super KPI ๓, P๕-๓ SAEO เป็น driver หลัก + P๑-๒ SROI ใช้ verify มูลค่า)

๔.๓.๓ กรอบตัวชี้วัด

กองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษาได้จัดทำกรอบตัวชี้วัดที่เชื่อมโยงกับ Super KPI ทั้ง ๓ ประการ โดยแบ่งเป็น ๔ ระดับตามห่วงโซ่คุณค่า เพื่อให้สามารถติดตามความก้าวหน้าและวัดผลสัมฤทธิ์ได้อย่างเป็นระบบ ดังนี้

๑) ตัวชี้วัดระดับ Input (ทรัพยากรและกิจกรรมที่กองทุนจัดสรร)

๑.๑) งบประมาณสนับสนุนการยกระดับมาตรฐานสถาบันและหลักสูตรสู่ระดับสากล

งบประมาณที่กองทุนจัดสรรเพื่อสนับสนุนสถาบันอุดมศึกษาในการเข้าสู่กระบวนการรับรองมาตรฐานสากล ทั้งระดับสถาบัน (NECHE, ASIIN, QAA) และระดับหลักสูตร (ABET, AACSB, AUN-QA) เพื่อสนับสนุน Super KPI ๑: การยกระดับมาตรฐานการศึกษาสู่ระดับโลก

๑.๒) งบประมาณสนับสนุนการพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงและระบบติดตาม

งบประมาณที่จัดสรรเพื่อพัฒนาหลักสูตร โครงการฝึกอบรม และระบบ Fund tracer system สำหรับการผลิตกำลังคนสมรรถนะสูงในอุตสาหกรรมเป้าหมายเศรษฐกิจยุคใหม่ (EV, Semiconductor, AI, BioTech, Digital) เพื่อสนับสนุน Super KPI ๒: การพัฒนากำลังคนสู่เศรษฐกิจยุคใหม่

๑.๓) งบประมาณสนับสนุนการพัฒนาผู้นำเชิงพื้นที่และระบบนิเวศเศรษฐกิจชุมชน

งบประมาณที่จัดสรรเพื่อสนับสนุนสถาบันอุดมศึกษาในการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ผู้นำชุมชน การสร้างระบบนิเวศเศรษฐกิจชุมชน และการพัฒนาพื้นที่ผ่านกลไก Reinventing University เพื่อสนับสนุน Super KPI ๓: การสร้างผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลงเชิงพื้นที่

๒) ตัวชี้วัดระดับ Output (ผลผลิตที่สนับสนุน Super KPI ๑–๓)

๒.๑) จำนวนสถาบันในกระบวนการรับรองมาตรฐานสากล (สนับสนุน Super KPI ๑)

นับจำนวนสถาบันอุดมศึกษาที่เข้าสู่กระบวนการตรวจประเมินและรับรองมาตรฐานจากองค์กรสากลระดับสถาบัน เช่น NECHE, ASIIN, QAA ซึ่งเป็นตัวชี้วัดเชิงผลผลิตที่ตอบสนองโดยตรงต่อ Fund-๑ (Institutional Accreditation Pipeline)

๒.๒) จำนวนหลักสูตรในกระบวนการรับรองมาตรฐานสากล (สนับสนุน Super KPI ๑)

นับจำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองและอยู่ในกระบวนการขอรับรองจากองค์กรสากล เช่น ABET, AACSB, AUN-QA, ACPE ซึ่งตอบสนองต่อ Fund-๒ (Programmatic Accreditation Pipeline)

๒.๓) จำนวนกำลังคนสมรรถนะสูงที่ผ่านโครงการกองทุน (สนับสนุน Super KPI ๒)

นับจำนวน unique person IDs ที่ผ่านโครงการกองทุนและพิสูจน์ได้ว่าเป็นกำลังคนทักษะสูง ครอบคลุมทั้งบัณฑิตใหม่และแรงงาน upskill/reskill ในอุตสาหกรรมเป้าหมาย ซึ่งตอบสนองต่อ Fund-๓ (New Economy Workforce Landscape)

๒.๔) จำนวนผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศที่มาถ่ายทอดองค์ความรู้ (สนับสนุน Super KPI ๑–๒)

นับจำนวน Visiting Professor ระดับนานาชาติที่เข้ามาปฏิบัติงานจริงในสถาบันอุดมศึกษาไทย เพื่อยกระดับการเรียนการสอนและการวิจัย ซึ่งตอบสนองต่อ Plan KPI P๓-๑ (VPKT)

๒.๕) จำนวนผู้นำชุมชนที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ (สนับสนุน Super KPI ๓)

นับจำนวนบุคคลที่มีบทบาทผู้นำในชุมชนหรือพื้นที่จริง ครอบคลุมผู้นำภาครัฐท้องถิ่น ผู้นำชุมชน และผู้ประกอบการสังคม ซึ่งตอบสนองต่อ Fund-๕ (Community-based Leaders)

๓) ตัวชี้วัดระดับ Outcome (ผลลัพธ์ระยะกลางและการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น)

๓.๑) อัตราการจ้างงานในอุตสาหกรรมเป้าหมายเศรษฐกิจยุคใหม่ (สนับสนุน Super KPI ๒)

วัดสัดส่วนกำลังคนที่กองทุนพัฒนาซึ่งได้รับการจ้างงานที่มีคุณภาพในอุตสาหกรรมเป้าหมายภายใน ๑๒ เดือน โดยนิยามคุณภาพงานต้องตรงอย่างน้อย ๒ ใน ๓ เงื่อนไข ได้แก่ อุตสาหกรรมตรง Target Industry List ระดับตำแหน่งตรงหรือสูงกว่าคุณวุฒิ ซึ่งตอบสนองต่อ Fund-๔

๓.๒) จำนวนพื้นที่ที่เกิดระบบนิเวศเศรษฐกิจชุมชน (สนับสนุน Super KPI ๓)

นับจำนวนพื้นที่ (geo-tagged ระดับตำบลขึ้นไป) ที่มหาวิทยาลัยทำงานร่วมกับชุมชนจริงและเกิดผลกระทบเชิงระบบนิเวศที่พิสูจน์ได้ ครอบคลุม Community Innovation, Social Startup และ Policy Influence ซึ่งตอบสนองต่อ Fund-๖

๓.๓) ผลลัพธ์นวัตกรรมเชิงพาณิชย์ (สนับสนุน Super KPI ๒)

นับจำนวนผลลัพธ์ที่ตรวจสอบได้ของการนำองค์ความรู้ ทรัพย์สินทางปัญญา เทคโนโลยีต้นแบบ หรือธุรกิจนวัตกรรมของสถาบันอุดมศึกษาไปสู่การใช้ประโยชน์เชิงเศรษฐกิจหรือเชิงพาณิชย์ ซึ่งตอบสนองต่อ Plan KPI P๕-๒ (CIO)

๓.๔) ผลตอบแทนทางเศรษฐกิจและสังคม ROI/SROI (สนับสนุน Super KPI ๑–๓)

วัดประสิทธิภาพการใช้เงินกองทุนในการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคม เปรียบเทียบผลตอบแทนจริงกับเงินลงทุน เพื่อสะท้อนความคุ้มค่าและผลกระทบที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งตอบสนองต่อ Plan KPI P๑-๑ (ROI) และ P๑-๒ (SROI)

๔) ตัวชี้วัดระดับ Impact (ผลกระทบระดับชาติและเป้าหมายปลายทาง พ.ศ. ๒๕๗๑)

๔.๑) Super KPI ๑: การยกระดับมาตรฐานการศึกษาสู่ระดับโลก

เป้าหมาย: ภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๑ มีสถาบันอุดมศึกษาไทยไม่น้อยกว่า ๑๒ สถาบันที่ได้รับการตรวจประเมินเพื่อเตรียมความพร้อมสู่การรับรองมาตรฐานระดับสากล และหลักสูตรไม่น้อยกว่า ๖๐ หลักสูตร ที่ได้รับการรับรองมาตรฐานสากล

๔.๒) Super KPI ๒: การพัฒนากำลังคนสู่เศรษฐกิจยุคใหม่

เป้าหมาย: ภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๑ มีกำลังคนสมรรถนะสูงไม่น้อยกว่า ๒๕,๐๐๐ คน และอัตราการจ้างงานในอุตสาหกรรมเป้าหมายไม่น้อยกว่า ๗๕%

๔.๓) Super KPI ๓: การสร้างผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลงเชิงพื้นที่

เป้าหมาย: ภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๑ มีผู้นำเชิงพื้นที่ไม่น้อยกว่า ๑๐,๐๐๐ คน และพื้นที่ที่เกิดระบบนิเวศเศรษฐกิจชุมชนไม่น้อยกว่า ๑๕๐ พื้นที่

๔.๓.๓ ความเชื่อมโยงของตัวชี้วัดกับเป้าหมายระดับชาติ (Super KPI) ของกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา

กรอบตัวชี้วัดทั้งหมดได้รับการออกแบบให้เชื่อมโยงกับ Super KPI ๓ ประการของกองทุน ได้แก่ (๑) การยกระดับมาตรฐานการศึกษาสู่ระดับโลก (๒) การพัฒนากำลังคนสู่เศรษฐกิจยุคใหม่ และ (๓) การสร้างผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลงเชิงพื้นที่ โดยมุ่งเน้นกิจกรรมและผลลัพธ์ที่กองทุนมีอำนาจดำเนินการได้โดยตรง ทุกตัวชี้วัดได้ระบุความเชื่อมโยงกับเป้าหมาย Super KPI อย่างชัดเจน กองทุนจะดำเนินการติดตามและประเมินผลตัวชี้วัดเหล่านี้เป็นระยะ เพื่อปรับยุทธศาสตร์การสนับสนุนให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิผลสูงสุด

๔.๓.๔ กระบวนการติดตามและประเมินผล ใน ๓ ระดับ

๑) ระดับแผนงาน (Program-level KPIs) เป็นการติดตามตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ในภาพรวมของแต่ละแผนงาน (P๑–P๕) ซึ่งสะท้อนถึงการบรรลุเป้าหมายระดับชาติในด้านนั้น ๆ (เช่น คุณภาพการศึกษา, ความสามารถในการแข่งขันของประเทศ เป็นต้น) ตัวชี้วัดระดับนี้ถูกกำหนดให้เชื่อมโยงโดยตรงกับเป้าหมาย *Super KPI* ของประเทศ เพื่อให้สามารถติดตามความก้าวหน้าและผลลัพธ์เชิงยุทธศาสตร์ได้อย่างเป็นรูปธรรม มาตรการในระดับนี้จะบ่งชี้ว่านโยบายหรือแผนงาน P๑–P๕ ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายหรือไม่ และช่วยให้ผู้บริหารเห็นภาพรวมความก้าวหน้าของการพัฒนาการอุดมศึกษาในมิติต่าง ๆ

๒) ระดับแผนงานย่อย/ประเด็น (Sub-program KPIs) เป็นการติดตามตัวชี้วัดในระดับประเด็นยุทธศาสตร์หรือแผนงานย่อยที่อยู่ภายใต้แต่ละแผนงานหลัก เพื่อประเมินความก้าวหน้าของชุดโครงการหรือกิจกรรมเฉพาะด้านที่สนับสนุนเป้าหมายของแผนงานหลักโดยตรง ตัวชี้วัดระดับแผนงานย่อยจะเจาะจงถึงผลลัพธ์ของประเด็นนั้น ๆ เช่น ตัวชี้วัดความก้าวหน้าการพัฒนากำลังคนในสาขาที่ขาดแคลน (ภายใต้ P๑) หรือตัวชี้วัดความก้าวหน้าการวิจัยในสาขายุทธศาสตร์ (ภายใต้ P๒) เป็นต้น การติดตามระดับนี้ช่วยให้สามารถประเมินได้ว่าการดำเนินงานในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์มีประสิทธิผลเพียงใด และชี้ให้เห็นถึงส่วนที่ควรเร่งรัดหรือปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับเป้าหมายระดับแผนงานหลัก

๓) ระดับโครงการ (Project-level KPIs) เป็นการติดตามผลการดำเนินงานของโครงการที่ได้รับทุนแต่ละโครงการอย่างใกล้ชิด โดยมุ่งวัด **ผลผลิต** และ **ผลลัพธ์ระยะสั้น** ที่เกิดจากกิจกรรมของโครงการนั้น ๆ เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ ตัวอย่างผลผลิตของโครงการ ได้แก่ *จำนวนบัณฑิตที่ผลิตได้, จำนวนผู้เข้าร่วมอบรมที่ผ่านการพัฒนาทักษะ, จำนวนงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่ได้สร้างขึ้น* เป็นต้น ส่วนผลลัพธ์ระยะสั้นอาจวัดจากการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับผู้รับประโยชน์หรือพื้นที่เป้าหมาย เช่น *อัตราการได้งานทำของผู้ผ่านโครงการที่เพิ่มสูงขึ้น, ความพึงพอใจของผู้ประกอบการที่มีต่อบัณฑิต, การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์จริงในชุมชน* เป็นต้น โครงการทุกโครงการจะต้องรายงานความก้าวหน้าและผลการดำเนินงานตามรอบเวลาที่กำหนด (เช่น รายไตรมาส) ลงในระบบ เพื่อให้สามารถติดตามตรวจสอบได้ว่ากิจกรรมต่าง ๆ ดำเนินไปตามแผนงานที่วางไว้ และส่งมอบผลลัพธ์ที่สนับสนุนเป้าหมายในระดับสูงขึ้นอย่างเหมาะสม
ข้อมูลจากทั้งระดับโครงการและแผนงานย่อยจะถูกประมวลผลรวมเพื่อนำเสนอในระดับแผนงานหลัก ทำให้สามารถมองเห็นภาพความก้าวหน้าของทั้งแผนงาน P๑–P๕ ในภาพรวม พร้อมทั้งสามารถเจาะลึกลงไปดูรายละเอียดของโครงการหรือประเด็นเฉพาะที่ต้องการผ่านระบบ **Digital Single View** ที่จัดทำขึ้น ซึ่งเอื้อให้เกิดการบูรณาการข้อมูลข้ามระดับอย่างมีประสิทธิภาพ

๔.๓.๕ วิธีการเก็บข้อมูลและติดตามผล

การดำเนินงานติดตามประเมินผลจะอาศัยวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลหลายรูปแบบ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ดังนี้

- **รายงานผลรายไตรมาสผ่านระบบ** หน่วยงานหรือสถาบันที่ได้รับทุนจะต้องรายงานความก้าวหน้าของโครงการเป็นรายไตรมาสผ่านระบบ Digital Single View โดยบันทึกผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแต่ละโครงการ การติดตามเป็นระยะสั้นเช่นนี้ (ทุก ๓ เดือน) ช่วยให้สามารถรวบรวมข้อมูลผลลัพธ์ได้อย่างต่อเนื่อง และเปิดโอกาสให้ผู้บริหารสามารถปรับแผนหรือนโยบายได้ทันท่วงทีหากพบปัญหาหรือความล่าช้า
- **การตรวจเยี่ยมพื้นที่ (Site Visits)** คณะทำงานติดตามประเมินผลจะลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมการดำเนินงานของโครงการตามสถาบันอุดมศึกษาหรือหน่วยงานที่ได้รับทุนในช่วงเวลาที่เหมาะสม (เช่น รายครึ่งปีหรือปีละครั้ง) การลงพื้นที่ดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลเชิงประจักษ์ ตรวจสอบความก้าวหน้าจริง และรับฟังปัญหาอุปสรรคจากผู้ปฏิบัติงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรง ข้อมูลที่ได้จากการตรวจเยี่ยมจะช่วยยืนยันความถูกต้องของรายงานผลที่ส่งผ่านระบบ รวมทั้งเป็นช่องทางในการให้คำแนะนำและเสริมพลังการดำเนินงานแก่ผู้รับทุนในระดับพื้นที่
- **การวัดผลลัพธ์และผลกระทบ (Outcome/Impact Indicators)** นอกเหนือจากตัวชี้วัดผลผลิตเชิงปริมาณแล้ว ระบบติดตามผลของกองทุนฯ ยังให้ความสำคัญกับการเก็บข้อมูลตัวชี้วัดที่สะท้อนถึง**ผลลัพธ์**และ**ผลกระทบ**ที่เกิดขึ้นจริงจากโครงการ เช่น การ

เปลี่ยนแปลงทักษะหรือรายได้ของผู้เข้าร่วมโครงการหลังเสร็จสิ้นกิจกรรม, การปรับปรุงอันดับหรือคะแนนด้านความสามารถในการแข่งขันของประเทศ, ตลอดจนผลกระทบเชิงบวกที่เกิดขึ้นต่อชุมชนหรืออุตสาหกรรมเป้าหมาย การใช้ตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์เหล่านี้ทำให้สามารถประเมินประสิทธิผล (effectiveness) ของโครงการได้อย่างแท้จริง กล่าวคือสามารถวัดการเปลี่ยนแปลงที่เกิดกับกลุ่มเป้าหมายเทียบกับเป้าหมายเชิงนโยบายที่วางไว้ได้อย่างชัดเจน ซึ่งเป็นการประเมินว่าโครงการนั้นสร้างคุณค่าและเกิดผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดหรือไม่ อย่างไรก็ตาม การวัดผลลัพธ์/ผลกระทบมักต้องอาศัยระยะเวลาในการติดตามที่ยาวขึ้นและบางกรณีอาจต้องดำเนินการการประเมินภายหลังที่โครงการเสร็จสิ้น (ex-post evaluation) โดยหน่วยงานกลางหรือผู้ประเมินภายนอกเพิ่มเติม

๔.๓.๖ ระบบรายงานผลและการประเมินผล

เพื่อให้การบริหารแผนงานและงบประมาณเป็นไปอย่างโปร่งใสและมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ กลไกการรายงานผลและการประเมินจะถูกนำมาใช้อย่างเป็นระบบดังต่อไปนี้

- **แดชบอร์ดและรายงานสำหรับผู้บริหาร** ระบบ Digital Single View จัดให้มี *แดชบอร์ด* (Dashboard) สรุปผลการดำเนินงานของแผนงานและโครงการต่าง ๆ ในรูปแบบที่เข้าใจง่าย ไม่ว่าจะเป็นกราฟสรุปความก้าวหน้าของตัวชี้วัดสำคัญ, ตารางแสดงสถานะโครงการ, หรือแผนภูมิเปรียบเทียบค่าเป้าหมายกับผลลัพธ์จริง แดชบอร์ดเหล่านี้ช่วยให้ผู้บริหารสามารถติดตามสถานะของแต่ละแผนงาน/โครงการได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ทั้งยังสามารถเจาะลึกดูข้อมูลรายละเอียดเพิ่มเติมได้ตามต้องการ ข้อมูลที่นำเสนอผ่านแดชบอร์ดจะถูกปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ ทำให้การติดตามผลเป็นไปแบบเกือบเรียลไทม์ และเอื้อให้ผู้บริหารสามารถตัดสินใจเชิงนโยบายได้บนพื้นฐานข้อมูลที่ทันสมัยถูกต้อง
- **การประชุมติดตามผลแผนงานระดับประเทศ** มีการกำหนดให้มีการประชุมติดตามความก้าวหน้าของแผนงานระดับประเทศ (P๑–P๕) เป็นระยะ เช่น รายไตรมาสหรือรายครึ่งปี โดยในที่ประชุมจะประกอบด้วยผู้บริหารกระทรวง อว., คณะกรรมการบริหารกองทุน, ผู้แทนหน่วยงานที่รับผิดชอบแผนงานย่อย และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ การประชุมดังกล่าวใช้ข้อมูลจากระบบรายงานผล (เช่น แดชบอร์ดและรายงาน BI) มาทบทวนความก้าวหน้า เทียบผลลัพธ์กับเป้าหมายที่วางไว้ รวมถึงหารือปัญหาอุปสรรคที่พบในการดำเนินงานของแต่ละแผนงาน เพื่อนำไปสู่การกำหนดมาตรการแก้ไขหรือสั่งการปรับปรุงการดำเนินงานในช่วงเวลาต่อไป นอกจากนี้ยังเปิดโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นระหว่างหน่วยงานผู้รับผิดชอบแผนงานต่าง ๆ ทำให้เกิดการเรียนรู้ข้ามกันและส่งเสริมการทำงานแบบบูรณาการระหว่างกระทรวงและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- **การประเมินผลโดยหน่วยงานอิสระ** เพื่อให้ผลการติดตามและประเมินผลมีความน่าเชื่อถือและเป็นกลาง กองทุนฯ จะจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานโดยหน่วยงานหรือคณะบุคคลภายนอกที่เป็นอิสระควบคู่ไปด้วย เช่น การแต่งตั้ง **คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการพัฒนาการอุดมศึกษา** ซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและผู้แทนหน่วยงานหลักที่เกี่ยวข้อง อาทิ ผู้แทนกระทรวงการคลัง, ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ, ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร., ผู้แทนสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ตลอดจนผู้แทนจากภาคเอกชน เป็นคณะกรรมการ ทำหน้าที่ติดตาม **ตรวจสอบ** และ

ประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ จากนั้นรายงานผลการปฏิบัติงานพร้อมข้อเสนอแนะ *โดยตรง* ต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนและรัฐมนตรีว่าการกระทรวง อว. กลไกการประเมินภายนอกนี้ช่วยเสริมให้การติดตามผลมีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ โดยมีมุมมองจากผู้เชี่ยวชาญภายนอกและหน่วยงานกลางมาประเมินความสำเร็จของแผนงานและโครงการอย่างเป็นธรรม นอกจากนี้ อาจมีการจ้างสถาบันวิจัยหรือหน่วยงานประเมินผลภายนอกเข้ามาศึกษาประเมินโครงการขนาดใหญ่หรือโครงการสำคัญ (*Evaluation Study*) เป็นการเฉพาะ เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพิ่มเติมจากมุมมองที่เป็นอิสระ



ภาพที่ ๘ กลไกติดตามประเมินผล (Monitoring & Evaluation) ของกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา

๔.๔ ยุทธศาสตร์ของกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา

ยกระดับคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาให้ทัดเทียมกับนานาประเทศ โดยสนับสนุนการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อความเป็นเลิศ การพัฒนาการเรียนการสอน การเชื่อมโยงผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ และการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทาง รวมถึงการสนับสนุนเงินกู้ยืมดอกเบี้ยต่ำสำหรับกิจการที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ และการส่งเสริมการจัดการศึกษาร่วมกับหน่วยงานภาครัฐภาคเอกชน และต่างประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตกำลังคนสมรรถนะสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ

ผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและประเทศ เพื่อตอบสนองการขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานความรู้ รวมถึงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต

พัฒนาระบบการเรียนรู้ที่ตอบสนองการพัฒนาศักยภาพของคนทุกกลุ่มตลอดช่วงชีวิต ให้ประชาชนสามารถเข้าถึงการอุดมศึกษาที่มีคุณภาพได้ทุกที่ทุกเวลา ด้วยค่าใช้จ่ายที่เข้าถึงได้

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การสร้างระบบนิเวศการศึกษาที่เชื่อมโยงกับภาคเศรษฐกิจและสังคม

การสร้างความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษา ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม เพื่อสร้างระบบนิเวศการศึกษาที่ส่งเสริมการเรียนรู้ที่เชื่อมต่อกับโลกการทำงานจริง

๔.๕ แผนงาน ผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome)

๔.๕.๑ กรอบการดำเนินงานและแนวทางการพัฒนาอุดมศึกษาเพื่อการจัดสรรงบประมาณกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ - ๒๕๗๑

กองทุนได้ออกแบบ กรอบการดำเนินงานและแนวทางการพัฒนาอุดมศึกษาเพื่อการจัดสรรงบประมาณกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ – ๒๕๗๑ ในลักษณะเป็นโครงสร้างแผนงาน เพื่อให้สามารถบริหารจัดการการลงทุนเชิงยุทธศาสตร์ของรัฐในระบบอุดมศึกษาได้อย่างเป็นเอกภาพ โดยกำหนดกรอบแผนงานหลัก ๕ แผนงาน (P๑–P๕) แต่ละแผนงานประกอบด้วยมีแผนงานย่อย เพื่อเชื่อมโยงผลลัพธ์ตั้งแต่ระดับโครงการไปจนถึงเป้าหมายระดับชาติ ดังนี้

<u>แผนงาน P๑</u> การปฏิรูปธรรมาภิบาล ระบบบริหาร และการมีส่วนร่วมกับสังคม (Governance, Management Reform & Society Engagement) มุ่งพัฒนาระบบกำกับดูแล โครงสร้างการบริหาร และธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งเสริมสร้างความยั่งยืน (Sustainability) และการมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่าง ๆ เพื่อให้มหาวิทยาลัยไทยมีระบบบริหารจัดการที่โปร่งใส ทันสมัย และรับผิดชอบต่อสังคม รองรับการปรับตัวสู่บริบทใหม่ของเศรษฐกิจและสังคม โดยมีรายชื่อแผนงานย่อย ภายใต้แผนงาน P๑ ดังนี้

แผนงานย่อย ๑.๑ การปฏิรูประบบบริหารบุคลากรเชิงรุก
แผนงานย่อย ๑.๒ การปฏิรูประบบบริหารการเงินและงบประมาณ
แผนงานย่อย ๑.๓ การส่งเสริมธรรมาภิบาลเชิงรุก
แผนงานย่อย ๑.๔ การพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนและอุตสาหกรรม
แผนงานย่อย ๑.๕ การพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainability)
แผนงานย่อย ๑.๖ การพัฒนาระบบบริหารการอุดมศึกษา กลไกการเฝ้าระวัง และการตอบสนองภาวะวิกฤติของประเทศ

เป้าหมายแผนงาน (Goal): สถาบันอุดมศึกษาเป้าหมายได้รับการยกระดับธรรมาภิบาลและระบบบริหาร (บุคลากร–การเงิน–การกำกับติดตาม) ให้โปร่งใส ตรวจสอบได้ วัดผลได้ และเชื่อมต่อการมีส่วนร่วมกับสังคม/พื้นที่ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้เงินกองทุนและผลลัพธ์เชิงเศรษฐกิจ–สังคม

ตัวชี้วัดระดับแผนงานและตัวอย่างผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome):

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ตัวอย่างผลผลิต(D)	ผลลัพธ์(O)
ผลตอบแทนเศรษฐกิจ (ROI)	ไม่น้อยกว่า ๑.๕	รายงานROI รายโครงการ - แผนสร้างมูลค่าเศรษฐกิจของโครงการ - หลักฐานเงินลงทุนร่วมจากภายนอก(Leverage)	ค่า ROI รวมกองทุนไม่น้อยกว่าเป้าหมายรายปี

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ตัวอย่างผลผลิต(D)	ผลลัพธ์(O)
ผลตอบแทนทางสังคม (SROI)	ไม่น้อยกว่า ๓.๐	แผนวัดผลกระทบทางสังคม · รายงานยืนยันผู้รับประโยชน์และมูลค่าทางสังคม · รายงาน SROI Model	ค่า SROI รวมกองทุนไม่น้อยกว่าเป้าหมายรายปี
สถาบันที่มีความพร้อมด้านธรรมาภิบาลตามมาตรฐานสากล	๘ แห่ง	รายงานการตรวจสอบบัญชี (Financial Audit) - แผนยุทธศาสตร์สถาบันที่สอดคล้องมาตรฐาน - รายงานประเมินตนเองด้านธรรมาภิบาล - แผนพัฒนาระบบDigital Governance - รายงานผล ITA Assessment	- สถาบันมีระบบการเงินและการบริหารจัดการที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และสอดคล้องกับมาตรฐานสากล - เกิดการยกระดับธรรมาภิบาลในองค์กร ทำให้การดำเนินงานมีความรับผิดชอบและน่าเชื่อถือมากขึ้น

<u>แผนงาน P๒</u> การพัฒนากำลังคนตามจุดเน้นของประเทศ (Manpower Development) เน้นการผลิตและพัฒนากำลังคนระดับอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับจุดเน้นและอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ ทั้งในมิติการยกระดับหลักสูตร/โปรแกรมการเรียนรู้ การพัฒนามหาวิทยาลัยในกลุ่มต่าง ๆ (เช่น กลุ่ม Global & Frontier, กลุ่มพื้นที่, กลุ่มกำลังคนเทคโนโลยีเชิงลึก) และการสร้างระบบเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อเพิ่มสัดส่วนบัณฑิต STEM และกำลังคนทักษะสูงของประเทศอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีรายชื่อแผนงานย่อย ภายใต้แผนงาน P๒ ดังนี้

แผนงานย่อย ๒.๑ การพัฒนานวัตกรรมการศึกษาระดับอุดมศึกษา

แผนงานย่อย ๒.๒ แผนงานย่อยการพัฒนากำลังคนทักษะสูงและเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ

แผนงานย่อย ๒.๓ การเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning)

แผนงานย่อย ๒.๔ การพัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship for Enterprise Development)

เป้าหมายแผนงาน (Goal): ประเทศไทยมีกำลังคนทักษะสูงที่ได้รับการพัฒนาและถูกนำไปใช้ประโยชน์จริงในอุตสาหกรรมและบริการ New Growth Engine ที่มีส่วนกระตุ้น GDP อย่างเป็นระบบ ครอบคลุมสถาบันอุดมศึกษา ภาคเอกชน และพื้นที่เป้าหมาย เพื่อเพิ่มผลิตภาพแรงงาน (Productivity) ความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และการเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน

ตัวชี้วัดระดับแผนงานและตัวอย่างผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome):

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ตัวอย่างผลผลิต (D)	ผลลัพธ์ (O)
กำลังคนสมรรถนะสูงสู่เศรษฐกิจยุคใหม่	๒๕,๐๐๐ คน	หลักฐานความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม - แผนผลิตกำลังคนสมรรถนะสูงรายสาขา - ผลการประเมินสมรรถนะผู้เรียน	ภาคอุตสาหกรรมได้รับบุคลากรที่มีทักษะตรงตามความต้องการ ลดช่องว่างระหว่างการศึกษาและการทำงาน
อัตราจ้างงานคุณภาพในอุตสาหกรรมเป้าหมาย	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐	แผน Employer Engagement และการติดตามการจ้างงาน - แผนพัฒนา Employability นักศึกษา - รายงานผล Upskill/Reskill กำลังคนวัยทำงาน	ระบบการติดตามการจ้างงานช่วยให้สถาบันสามารถประเมินผลและปรับปรุงการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการจริง
ผู้นำเชิงพื้นที่ที่ได้รับการพัฒนา	๑๐,๐๐๐ คน	หลักสูตร/โปรแกรมพัฒนาผู้นำชุมชน - รายงานผลกระทบชุมชนและการถ่ายทอดเทคโนโลยี - ผลิตภัณฑ์/นวัตกรรมชุมชนจากโครงการ	- เพิ่มความเข้มแข็งของเครือข่ายชุมชนและสร้างความเชื่อมั่นต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน - สนับสนุนการสร้างระบบนิเวศนวัตกรรมในระดับพื้นที่ ที่สามารถต่อยอดสู่การพัฒนาเชิงเศรษฐกิจและสังคม
สัดส่วนหลักสูตรที่ตอบโจทย์อุตสาหกรรม Demand-Driven (DDPR)	เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐	หลักสูตร Demand-Driven และ Micro-credential - รายงานผลลัพธ์หลักสูตร WiL/Sandbox - ผลงานวิจัยและนวัตกรรมจากโครงการ DDPR	ผู้เรียนได้รับทักษะและสมรรถนะที่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานจริง ผ่านหลักสูตรที่ออกแบบแบบ Demand-Driven และ Micro-credential

<u>แผนงาน P๓</u> การยกระดับคุณภาพบุคลากรเพื่อพัฒนาประเทศ (Brainpower Development)

มุ่งสร้างและดึงดูดบุคลากรวิชาการและนักวิจัยคุณภาพสูง ทั้งในรูปแบบ Cluster of Excellence, Visiting Professor, Expert-in-Residence และการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ เพื่อสร้างฐานสมอง (Brainpower) ที่สามารถขับเคลื่อนงานวิจัยและนวัตกรรมระดับแนวหน้าของประเทศ และสนับสนุนการยกระดับอันดับมหาวิทยาลัยในเวทีนานาชาติ โดยมีรายชื่อแผนงานย่อย ภายใต้แผนงาน P๓ ดังนี้

แผนงานย่อย ๓.๑ Cluster of Excellence

แผนงานย่อย ๓.๒ การยกระดับความรู้และทักษะบุคลากรสำหรับเทคโนโลยีสมัยใหม่

มุ่งสร้างและดึงดูดบุคลากรวิชาการและนักวิจัยคุณภาพสูง ทั้งในรูปแบบ Cluster of Excellence, Visiting Professor, Expert-in-Residence และการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ เพื่อสร้างฐานสมอง (Brainpower) ที่ขับเคลื่อนงานวิจัยและนวัตกรรมระดับแนวหน้า และสนับสนุนการยกระดับอันดับมหาวิทยาลัยในเวทีนานาชาติ

เป้าหมายแผนงาน (Goal): ยกระดับคุณภาพและศักยภาพบุคลากรของประเทศในสาขาเทคโนโลยีและองค์ความรู้ขั้นสูง ผ่านการสร้างคลัสเตอร์ผู้เชี่ยวชาญและการพัฒนาบุคลากรที่สามารถนำความเชี่ยวชาญไปใช้ประโยชน์ในงานจริงได้อย่างมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ครอบคลุมในระดับประเทศ

ตัวชี้วัดระดับแผนงานและตัวอย่างผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome):

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ตัวอย่างผลผลิต(D)	ผลลัพธ์(O)
ผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศถ่ายทอดองค์ความรู้	๕๐๐ คน	สัญญา หรือ บันทึกความร่วมมือ (MOU) กับ Visiting Professor - รายงานผลการถ่ายทอดองค์ความรู้จาก Visiting Professor - หลักฐาน Co-supervision / วิจัยร่วมนานาชาติ	นักศึกษาและอาจารย์มีโอกาสเรียนรู้และทำงานร่วมกับ Visiting Professor ผ่านการ Co-supervision ส่งผลให้เกิดการพัฒนาทักษะวิชาการและมาตรฐานสากล
บัณฑิตขั้นสูงเฉพาะทาง (AGQ)	๕๐ คน	แผนผลิตบัณฑิตขั้นสูงสาขา Frontier - รายงาน Postdoc/บัณฑิตขั้นสูงที่วางตำแหน่งนานาชาติ - ผลงานตีพิมพ์/สิทธิบัตร/ต้นแบบจากงานวิจัยขั้นสูง	- ยกระดับขีดความสามารถด้านการวิจัยและนวัตกรรมของประเทศ โดยเฉพาะในสาขา Frontier ที่เป็นสาขาใหม่และมีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ - สร้างความเชื่อมั่นต่อระบบการอุดมศึกษาไทยในการผลิตบุคลากรคุณภาพสูงที่ตอบโจทย์การพัฒนาเศรษฐกิจฐานความรู้และนวัตกรรม
ทุนวิจัยนานาชาติ (IRG)	๓๐ โครงการ	สัญญาทุนวิจัยนานาชาติ - รายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยนานาชาติ - หลักฐานเครือข่ายวิจัยนานาชาติและการนำเสนอผลงาน	- เกิดงานวิจัยและนวัตกรรมร่วมกับสถาบันต่างประเทศ เพิ่มการอ้างอิงและการยอมรับในระดับนานาชาติ - สร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการระหว่างประเทศที่เข้มแข็ง ซึ่งสามารถต่อยอดสู่โครงการวิจัยและนวัตกรรมใหม่

<u>แผนงาน P๔</u> การยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันสู่นานาชาติ (Global Competitiveness Development)

มุ่งยกระดับความเป็นนานาชาติของสถาบันอุดมศึกษาไทย ให้สามารถแข่งขันและทำงานเชื่อมโยงกับเครือข่ายระดับโลก โดยเน้นการพัฒนาศูนย์กลางการศึกษาในภูมิภาค (International Education Hub) การผลักดันสถาบันสู่อันดับนานาชาติ (เช่น THE/QS/SDG Rankings) และการสร้างระบบสนับสนุนด้านภาษา วัฒนธรรม และบริการสำหรับนักศึกษาและนักวิจัยต่างชาติ โดยมีรายชื่อแผนงานย่อย ภายใต้แผนงาน P๔ ดังนี้

แผนงานย่อย ๔.๑ International Accreditation

แผนงานย่อย ๔.๒ การยกระดับสถาบันอุดมศึกษาสู่การจัดอันดับนานาชาติ

เป้าหมายแผนงาน (Goal): ยกระดับสถาบันอุดมศึกษาไทยและเครือข่ายความร่วมมือให้มีขีดความสามารถในการแข่งขันระดับนานาชาติ ผ่านการรับรองมาตรฐานสากล การมีส่วนร่วมในการจัดอันดับ และการเพิ่มการเคลื่อนย้ายผู้เรียนและบุคลากรระหว่างประเทศ

ตัวชี้วัดระดับแผนงานและตัวอย่างผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome):

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ตัวอย่างผลผลิต(D)	ผลลัพธ์(O)
สถาบันที่ได้รับการตรวจประเมินเพื่อเตรียมสู่การรับรองมาตรฐานสากล	๑๒ แห่ง	รายงานประเมินตนเองระดับสถาบัน (SER/SAR) - รายงานวิเคราะห์ช่องว่าง(Gap Analysis) ก่อนรับรอง - หนังสือผลการรับรองสถาบัน	- สถาบันได้รับการรับรองอย่างเป็นทางการ สร้างความเชื่อมั่นต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและหน่วยงานกำกับดูแล - สนับสนุนการพัฒนาสถาบันให้มีความสามารถแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติ
หลักสูตรที่ได้รับรองมาตรฐานสากล	๖๐ หลักสูตร	รายงานประเมินตนเองระดับหลักสูตร (SAR) - รายงานปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง(CIR) - หนังสือรับรองหลักสูตร (Accreditation Award)	หลักสูตรได้รับการรับรองอย่างเป็นทางการ สร้างความเชื่อมั่นต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
หลักสูตรในกระบวนการขอรับรอง	๗๐ หลักสูตร	รายงานสถานะ Pipeline การรับรองหลักสูตร - แผนเส้นทางรับรองและเอกสารเตรียม Site Visit - ชุดข้อมูล Datapoints สนับสนุน Accreditation /Ranking	มหาวิทยาลัยมีความพร้อมในการตรวจประเมินตามมาตรฐานสากล

<u>แผนงาน P๕</u> การพัฒนาระบบนิเวศนวัตกรรม (Innovation Ecosystem Development)

มุ่งพัฒนาระบบนิเวศนวัตกรรมในมหาวิทยาลัยให้เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและผู้ประกอบการฐานนวัตกรรม ตั้งแต่การพัฒนาบุคลากรด้านการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา การสนับสนุน Chief Innovation Officer และผู้ประกอบการฐานนวัตกรรม ไปจนถึงการพัฒนา University Innovation Ecosystem เพื่อเพิ่มจำนวนธุรกิจนวัตกรรม การใช้ประโยชน์ทรัพย์สินทางปัญญา และการลงทุนร่วมของภาคเอกชนในเทคโนโลยีที่พัฒนาจากมหาวิทยาลัย โดยมีรายชื่อแผนงานย่อย ภายใต้แผนงาน P๕ ดังนี้

แผนงานย่อย ๕.๑ การพัฒนาคนเพื่อส่งเสริมนวัตกรรม

แผนงานย่อย ๕.๒ การพัฒนาผู้ประกอบการฐานนวัตกรรม ด้วยอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาค

แผนงานย่อย ๕.๓ การสร้างและพัฒนา University Innovation Ecosystem

แผนงานย่อย ๕.๔ การสร้างเครือข่ายเพื่อส่งเสริมนวัตกรรม

แผนงานย่อย ๕.๕ การพัฒนาระบบบริหารจัดการนวัตกรรมและองค์ความรู้

เป้าหมายแผนงาน (Goal): พัฒนาระบบนิเวศนวัตกรรมของสถาบันอุดมศึกษาให้มี “กลไกเร่งการพัฒนานวัตกรรมและการถ่ายทอดเทคโนโลยี” ที่ได้มาตรฐานและสร้างผลลัพธ์เชิงพาณิชย์/ตลาดได้ผ่านหน่วย Accelerator/TLO และเครือข่ายความร่วมมือที่เกี่ยวข้อง

ตัวชี้วัดระดับแผนงานและตัวอย่างผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome):

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ตัวอย่างผลผลิต(D)	ผลลัพธ์(O)
แพลตฟอร์มนวัตกรรมที่เชื่อมสถาบันกับภาคส่วนภายนอก	๘ แพลตฟอร์ม	แผนจัดตั้ง/พัฒนาแพลตฟอร์มนวัตกรรม - ทะเบียนและรายงานผลการดำเนินงานแพลตฟอร์ม - ผลงานนวัตกรรม AI/เทคโนโลยีขั้นสูงจากแพลตฟอร์ม	เกิดแพลตฟอร์มนวัตกรรมที่เป็นระบบกลางในการเชื่อมโยงงานวิจัยและการพัฒนานวัตกรรมกับภาคอุตสาหกรรมและผู้ใช้จริง
ผลลัพธ์นวัตกรรมเชิงพาณิชย์	๗๐ รายการ	แผนถ่ายทอด/พาณิชยกรรมเทคโนโลยี - ทะเบียน IP/สิทธิบัตรและผลิตภัณฑ์ TRL ๖-๙ - หลักฐานผล Startup/ผู้ประกอบการและรายได้เชิงพาณิชย์	- มีการสร้างมูลค่าเพิ่มจากทรัพย์สินทางปัญญา (IP) ผ่านการจดสิทธิบัตรและการพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่อยู่ในระดับความพร้อมเทคโนโลยี (TRL) ๖–๙ - เกิด Startup และผู้ประกอบการที่สามารถนำผลงานวิจัยไปต่อยอดเป็นธุรกิจสร้างรายได้เชิงพาณิชย์จริง

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ตัวอย่างผลผลิต(D)	ผลลัพธ์(O)
พื้นที่ระบบนิเวศเศรษฐกิจชุมชน	๑๕๐ พื้นที่	แผนพัฒนาพื้นที่ชุมชน/ระบบนิเวศนวัตกรรมท้องถิ่น - Geo-Registry และรายงานผลกระทบเชิงพื้นที่ - หลักฐาน MOU ชุมชน-อุตสาหกรรมและผลิตภัณฑ์/นวัตกรรมชุมชน	- เกิดระบบนิเวศนวัตกรรมท้องถิ่นที่เชื่อมโยงชุมชนกับภาคอุตสาหกรรมอย่างเป็นรูปธรรม - เกิดความร่วมมือระหว่างชุมชนและภาคอุตสาหกรรมผ่าน MOU ทำให้เกิดการพัฒนาผลิตภัณฑ์และนวัตกรรมที่ตอบโจทย์พื้นที่ - ยกระดับเศรษฐกิจและคุณภาพชีวิตของชุมชนด้วยการใช้ทรัพยากรและภูมิปัญญาท้องถิ่นร่วมกับเทคโนโลยีสมัยใหม่
ระบบติดตามกำลังคน	๓,๕๐๐ คน	แผนพัฒนาและระบบติดตามบัณฑิต/กำลังคน - รายงานผลการติดตามบัณฑิต - หลักฐานเชื่อมต่อฐานข้อมูลภาครัฐและหลักสูตรฝึกอบรมนวัตกรรม	- สถาบันมีระบบติดตามบัณฑิตและกำลังคนที่เป็นมาตรฐาน สามารถตรวจสอบเส้นทางการทำงานและการพัฒนาทักษะได้อย่างต่อเนื่อง - เกิดการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างสถาบันกับฐานข้อมูลภาครัฐ ทำให้การติดตามและการวิเคราะห์ข้อมูลมีความถูกต้องและทันสมัย

โครงสร้างแผนงานทั้ง ๕ แผน ถูกออกแบบให้ ทำงานเกื้อหนุนกัน (mutually reinforcing) เช่น P๑ วางฐานธรรมาภิบาลและระบบบริหารที่โปร่งใส P๒–P๓ เน้นการสร้างกำลังคนและสมองคุณภาพสูง P๔ ผลักดันความเป็นนานาชาติและการจัดอันดับ และ P๕ แปลงองค์ความรู้และบุคลากรเป็นนวัตกรรมและเศรษฐกิจฐานความรู้ โดยทุกแผนงานเชื่อมโยงกับ Fund-level KPIs และ Super KPI ของประเทศอย่างชัดเจน และใช้ระบบ Monitoring & Evaluation ร่วมกันผ่าน Digital Single View ของกระทรวง อว. เพื่อให้สามารถติดตามผลลัพธ์และผลกระทบได้ในมุมมองเดียวทั้งระบบ

การกำหนดกรอบการบริหารจัดการและหลักเกณฑ์การพิจารณาโครงการของกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา โดยมุ่งเน้นการสร้างความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ และให้ความสำคัญกับผลสัมฤทธิ์ที่วัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม (Results & Evidence-based) ทั้งนี้ กองทุนได้ออกแบบกลไกการจัดสรรงบประมาณให้เป็นระบบที่มีมาตรฐาน เป็น ๒ กลุ่มหลัก ได้แก่

(๑) งบประมาณเพื่อพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา (Base Grant for Academic Excellence Fund) คือ งบประมาณเพื่อภารกิจหลักเชิงการเปลี่ยนผ่าน ที่รัฐและกองทุนกำหนดขึ้นเพื่อเร่งการปฏิรูปและยกระดับมหาวิทยาลัย ไม่ใช่งบประมาณเพื่อสนับสนุนภารกิจประจำหรือค่าใช้จ่ายดำเนินงานทั่วไป และ ไม่ใช้ทดแทนงบประมาณประจำหรือเงินอุดหนุนพื้นฐานจากแหล่งอื่น

(๒) งบประมาณเพื่อขับเคลื่อนประเด็นยุทธศาสตร์เร่งด่วนของประเทศ (Agenda-Based Priority Fund) คือ งบประมาณที่กองทุนจัดสรรให้แก่สถาบันอุดมศึกษาสำหรับดำเนินแผนงานหรือโครงการที่มุ่งผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามอุตสาหกรรมเป้าหมายเร่งด่วน ตอบประเด็นยุทธศาสตร์สำคัญของประเทศหรือความต้องการเร่งด่วนเชิงโครงสร้างของรัฐบาล

เพื่อสร้างสมดุลระหว่างการปฏิรูปเชิงระบบของสถาบันอุดมศึกษาและการเร่งผลลัพธ์เชิงยุทธศาสตร์ของประเทศอย่างเหมาะสม โดยกำหนดกรอบการพิจารณาโครงการที่มีมาตรฐานชัดเจน พร้อมเครื่องมือเชิงหลักฐาน (KPI Card และ Verification Log) ซึ่งเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับระบบการติดตามและประเมินผลเพื่อสร้างความมั่นใจว่างบประมาณจะถูกใช้จ่ายอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

ทั้งนี้ กองทุนมีหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารจัดการ และกำกับดูแลการดำเนินงานของกองทุนตามความในมาตรา ๕๐/๗ (๑) แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ ระบุให้คณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษาคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา มีอำนาจหน้าที่กำหนดนโยบายและแผนการบริหารกองทุน กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารจัดการ และกำกับดูแลการดำเนินงานของสำนักงานบริหารกองทุน เพื่อให้การบริหารงบประมาณของกองทุนมีความเรียบร้อย โปร่งใส และเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

บทที่ ๕
แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ ของกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา

๑) วัตถุประสงค์

กองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษามุ่งเป็นกลไกทางการเงินที่มีประสิทธิภาพในการสนับสนุนการพัฒนาระบบการอุดมศึกษาของประเทศ เพื่อยกระดับคุณภาพและศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษาให้สามารถผลิตกำลังคนสมรรถนะสูง สร้างองค์ความรู้ นวัตกรรม และเทคโนโลยีที่ตอบสนองต่อความต้องการของประเทศและการเปลี่ยนแปลงของโลก รวมทั้งส่งเสริมการพลิกโฉมสถาบันอุดมศึกษา (Reinventing University) การพัฒนากำลังคนแห่งอนาคต การเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) และการพัฒนาพื้นที่และชุมชนด้วยองค์ความรู้จากสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมบนฐานความรู้ วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน

๒) เป้าหมาย

เพื่อให้การดำเนินงานของกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษาเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา และเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ กำหนดเป้าหมายการดำเนินงาน ดังนี้

๑. สนับสนุนการยกระดับคุณภาพและความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา โดยมุ่งให้สถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการสนับสนุนสามารถพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา และการบริหารจัดการสู่มาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ รวมทั้งส่งเสริมการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University)

๒. พัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงและกำลังคนแห่งอนาคต ให้สอดคล้องกับความต้องการของประเทศและการเปลี่ยนแปลงของโลก ผ่านการพัฒนาหลักสูตร การเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) และการส่งเสริมการพัฒนาทักษะใหม่ (New Skills) การยกระดับทักษะ (Upskill) และการปรับทักษะ (Reskill)

๓. พัฒนาระบบนิเวศนวัตกรรมของการอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาประเทศ เกิดระบบนิเวศนวัตกรรมที่เชื่อมโยงการผลิตองค์ความรู้ การวิจัย การพัฒนาเทคโนโลยี การถ่ายทอดนวัตกรรม และการนำไปใช้ประโยชน์ โดยบูรณาการความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษา ภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และชุมชน เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน และสนับสนุนการพัฒนาพื้นที่อย่างยั่งยืน

๔. พัฒนาการบริหารกองทุนและสำนักงานให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และขับเคลื่อนด้วยข้อมูล กองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษามีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล โดยมุ่งให้การบริหารเงินกองทุนเกิดความคุ้มค่า การเบิกจ่ายเป็นไปตามแผน การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในมีประสิทธิผล มีระบบข้อมูลและเทคโนโลยีดิจิทัลรองรับการบริหารจัดการ การติดตามและประเมินผลโครงการ ตลอดจนสามารถรายงานผลการดำเนินงานและผลสัมฤทธิ์ของกองทุนได้อย่างถูกต้องครบถ้วน และตรวจสอบได้



ภาพที่ ๙ เป้าหมายการดำเนินงานกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐

๓) กรอบการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ ของกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา จัดทำขึ้นโดยยึดหลักการบริหารกองทุนที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ (Performance-based Fund Management) เพื่อให้การใช้จ่ายเงินกองทุนสามารถสร้างผลลัพธ์ที่ตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ของกองทุน และเกิดความคุ้มค่า โปร่งใส และตรวจสอบได้ตามหลักธรรมาภิบาล

การดำเนินงานของกองทุนประกอบด้วย ๒ มิติที่เชื่อมโยงและสนับสนุนซึ่งกันและกัน ได้แก่ **มิติการดำเนินงานของกองทุน (Fund Performance)** และ **มิติการบริหารจัดการกองทุน (Fund Management)** ซึ่งมีบทบาทแตกต่างกัน แต่ทำงานเป็นระบบเดียวกันเพื่อให้กองทุนสามารถบรรลุเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๑. มิติการดำเนินงานของกองทุน (Fund Performance)

มิติการดำเนินงานของกองทุนมุ่งเน้นการสร้างผลสัมฤทธิ์จากการลงทุนของกองทุน ผ่านการสนับสนุนโครงการภายใต้ ๕ แผนงานหลัก (P๑–P๕) ซึ่งครอบคลุมการยกระดับคุณภาพสถาบันอุดมศึกษา การพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูง การสร้างระบบนิเวศนวัตกรรม การส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต และการพัฒนาพื้นที่บนฐานองค์ความรู้ของสถาบันอุดมศึกษา

การดำเนินงานในแต่ละแผนงานจะกำหนดผลผลิต (Outputs) ผลลัพธ์ (Outcomes) และผลกระทบ (Impacts) ที่ชัดเจน พร้อมกำหนด ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของกองทุน (Fund KPIs) เพื่อใช้ติดตามและประเมินผลความสำเร็จของการลงทุนในภาพรวม โดย Fund KPIs เป็นตัวสะท้อนผลสัมฤทธิ์ของกองทุนในการบรรลุวัตถุประสงค์ตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา และใช้เป็นข้อมูลสำคัญในการปรับปรุงการจัดสรรงบประมาณและกำหนดทิศทางการลงทุนในปีงบประมาณถัดไป

๒. มิติการบริหารจัดการกองทุน (Fund Management)

มิติการบริหารจัดการกองทุนมุ่งพัฒนาประสิทธิภาพของสำนักงานบริหารกองทุนให้สามารถรองรับการดำเนินงานของกองทุนได้อย่างมีประสิทธิผล โดยครอบคลุมการบริหารทรัพยากรบุคคล การเงินและงบประมาณ ระบบสารสนเทศ การบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายใน การกำกับดูแลกิจการที่ดี การติดตามและประเมินผล ตลอดจนการพัฒนาระบบข้อมูลเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจเชิงนโยบาย

การดำเนินงานในมิตินี้จะใช้ ตัวชี้วัดด้านการบริหารจัดการ (Management KPIs) เป็นเครื่องมือกำกับคุณภาพการบริหารองค์กร และเชื่อมโยงกับกรอบการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนของกรมบัญชีกลาง อาทิ ด้านการบริหารจัดการองค์กร การควบคุมภายใน การบริหารความเสี่ยง การตรวจสอบภายใน การกำกับดูแลกิจการที่ดี การบริหารเงินกองทุน และประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้การดำเนินงานของกองทุนเป็นไปตามมาตรฐานการบริหารจัดการภาครัฐ

ความเชื่อมโยงระหว่างทั้งสองมิติ

แม้ว่ามิติการดำเนินงานของกองทุนและมิติการบริหารจัดการกองทุนจะมีตัวชี้วัดและวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกัน แต่ทั้งสองมิติทำงานเชื่อมโยงกันอย่างใกล้ชิด โดย มิติการดำเนินงานของกองทุน มุ่งสร้างผลสัมฤทธิ์จากการลงทุนผ่านแผนงาน P๑–P๕ ขณะที่ มิติการบริหารจัดการกองทุน ทำหน้าที่เป็นกลไกสนับสนุน (Enabler) เพื่อให้การบริหารเงินกองทุน การกำกับติดตาม การบริหารความเสี่ยง และการพัฒนาองค์กรมีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะสนับสนุนการดำเนินงานของทุกแผนงาน

ดังนั้น ความสำเร็จของกองทุนจึงเกิดจากการบูรณาการทั้งสองมิติ กล่าวคือ แผนงาน P๑–P๕ สร้างผลลัพธ์ของกองทุนผ่าน Fund KPIs ในขณะที่ สำนักงานบริหารกองทุนสร้างศักยภาพในการบริหารผ่าน Management KPIs ซึ่งร่วมกันนำไปสู่การบรรลุผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมินของกรมบัญชีกลาง และสร้างผลกระทบเชิงบวกต่อการพัฒนาระบบการอุดมศึกษาของประเทศอย่างยั่งยืน

ระดับการบริหารจัดการกองทุน

พระราชบัญญัติการอุดมศึกษากำหนดให้กองทุนมีคณะกรรมการสามชุดเป็นกลไกหลักในการบริหาร ติดตาม และตรวจสอบ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา คณะกรรมการชุดนี้มีหน้าที่บริหารจัดการกองทุนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และระเบียบที่สภานโยบายฯ กำหนด พิจารณาจัดสรรงบประมาณตามหลักเกณฑ์ที่เชื่อมโยงกับผลสัมฤทธิ์และตัวชี้วัดที่สามารถตรวจสอบได้ กำหนดหลักเกณฑ์การให้กู้ยืมดอกเบี้ยต่ำแก่สถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งมีอำนาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเฉพาะด้านเพื่อช่วยกลั่นกรองและกำกับโครงการที่มีขนาดใหญ่ องค์ประกอบของคณะกรรมการจะช่วยลดความเสี่ยงในการใช้จ่ายเงินที่ไม่สอดคล้องกับกรอบนโยบายและกฎหมายว่าด้วยงบประมาณแผ่นดิน

๒. คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการพัฒนาการอุดมศึกษา ประกอบด้วยประธานกรรมการซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่สภานโยบายฯ แต่งตั้ง และกรรมการผู้แทนจากกระทรวงการคลัง สำนักงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย และสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย รวมทั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มเติมจำนวนไม่เกิน ๔ คน คณะกรรมการชุดนี้มีหน้าที่ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณของกองทุนในภาพรวมของระบบอุดมศึกษา โดยพิจารณาทั้งผลสัมฤทธิ์ของโครงการและผลกระทบเชิงระบบ ก่อนสรุปข้อเสนอแนะเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุน สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อนำเสนอต่อสภานโยบายฯ ประกอบการ

พิจารณาตัดสินใจในการจัดสรรงบประมาณในรอบถัดไป กลไกดังกล่าวทำให้กองทุนไม่ได้เป็นเพียงหน่วยงานที่จัดสรรงบประมาณ แต่เป็นระบบที่มีการเรียนรู้จากผลลัพธ์ มีการทบทวนประสิทธิภาพและความคุ้มค่าของการใช้จ่ายอย่างสม่ำเสมอ สอดคล้องกับแนวทาง Value for Money ที่สำนักงบประมาณให้ความสำคัญ

๓. คณะกรรมการตรวจสอบ ประกอบด้วยประธานกรรมการจากกระทรวงการคลัง กรรมการจากสำนักงบประมาณ สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนไม่เกิน ๔ คน มีหน้าที่ตรวจสอบการบริหารจัดการกองทุนและสำนักงานบริหารกองทุนอย่างเป็นอิสระ และรายงานตรงต่อคณะกรรมการบริหารกองทุน คณะกรรมการชุดนี้ปฏิบัติหน้าที่คล้ายคลึงกับคณะกรรมการตรวจสอบภายในของรัฐวิสาหกิจ แต่มีผู้แทนจากภาคการคลังและภาคการบริหารราชการแผ่นดินร่วมกำกับดูแล จึงช่วยเสริมสร้างความโปร่งใสและสร้างความเชื่อมั่นต่อหน่วยงานตรวจสอบภายนอก อาทิ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และคณะกรรมาธิการของรัฐสภา

นอกจากนี้ ภายใต้อำนาจของคณะกรรมการบริหารกองทุนตามมาตรา ๕๐/๒ มีข้อเสนอให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเฉพาะด้านเพื่อช่วยกลั่นกรองและบริหารจัดการเชิงลึก ในระยะเริ่มต้นเสนอแต่งตั้งอนุกรรมการ ๖ ชุด ได้แก่

๑.คณะอนุกรรมการด้านยุทธศาสตร์และนโยบาย (Policy & Strategy Sub-committee)

๒.คณะอนุกรรมการด้านการเงินและการลงทุน (Finance & Investment Sub-committee)

๓.คณะอนุกรรมการด้านกำลังคนและทักษะอนาคต (Human Capital & Skills Sub-committee)

๔.คณะอนุกรรมการด้านภารกิจเร่งด่วนของประเทศ (National Priority Missions Sub-committee)

๕.คณะอนุกรรมการด้านธรรมาภิบาลและข้อมูลกองทุน (Governance & Data Sub-committee)

๖.คณะอนุกรรมการด้านการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) – แต่งตั้งโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา

คณะอนุกรรมการแต่ละชุดมีภารกิจที่ชัดเจน อาทิ การวิเคราะห์แนวโน้มการอุดมศึกษาระดับโลกและจัดทำกรอบยุทธศาสตร์ ๕ ปี การออกแบบเครื่องมือทางการเงินในรูปแบบ Matching Fund หรือ Outcome-based Grant การกำหนดเป้าหมายการผลิตกำลังคนทักษะสูงและหลักสูตร Lifelong Learning การกำกับทิศทางการลงทุนเพื่อสนับสนุนการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) ตามกลุ่มยุทธศาสตร์ที่ กกอ. กำหนด การบูรณาการการทำงานต่าง ๆ การขับเคลื่อนภารกิจระดับชาติ และการพัฒนาระบบข้อมูลกองทุนเพื่อรองรับการตรวจสอบในรูปแบบดิจิทัล การมีคณะอนุกรรมการลักษณะดังกล่าวช่วยให้กองทุนสามารถเชื่อมโยงการใช้จ่ายงบประมาณกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนด้านการอุดมศึกษา และตัวชี้วัดระดับสากลของกองทุนตามกรอบ Super KPI ๓ ประการ ได้แก่ การรับรองมาตรฐานสถาบันและหลักสูตร (เช่น NECHE, ASIIN, ABET, AACSB, AUN-QA) การพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงในอุตสาหกรรมเป้าหมายเศรษฐกิจยุคใหม่ และการพัฒนาผู้นำเชิงพื้นที่และระบบนิเวศชุมชน ได้อย่างเป็นระบบ ขณะเดียวกันก็สร้างกลไกการกลั่นกรองเพิ่มเติมก่อนที่งบประมาณของประเทศทุกบาทจะถูกจัดสรรสู่สถาบันอุดมศึกษา โครงสร้างการกำกับดูแลดังกล่าวมีลักษณะสำคัญที่ตอบสนองต่อความคาดหวังด้านความคุ้มค่าและความโปร่งใส ไม่มีหน่วยงานใดถืออำนาจเต็มที่เพียงฝ่ายเดียว ช่วยลดความเสี่ยงด้านการใช้ดุลพินิจและความทับซ้อนของผลประโยชน์

ในระดับปฏิบัติการ มีสำนักงานบริหารกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษาทำหน้าที่เป็นหน่วยปฏิบัติงาน รับผิดชอบการดำเนินงานตามพันธกิจและวัตถุประสงค์ของกองทุน รวมถึงการบริหารสัญญาทุน การเบิกจ่าย งบประมาณ การติดตามความก้าวหน้าของโครงการ และการจัดทำฐานข้อมูลกลางของกองทุน ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการบริหารกองทุนโดยตรง

๔) แนวทางการดำเนินงานของกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐

การดำเนินงานของกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษามุ่งสร้างผลลัพธ์เชิงระบบต่อการพัฒนาการอุดมศึกษาของประเทศ โดยใช้ **๓ กลไกการขับเคลื่อนเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Driving Mechanisms)** ที่เชื่อมโยงกันตลอดกระบวนการบริหารกองทุน ตั้งแต่การกำหนดทิศทางการลงทุน การขับเคลื่อนโครงการ ไปจนถึงการพัฒนาศักยภาพขององค์กรและระบบบริหารจัดการ เพื่อให้ทุกการลงทุนของกองทุนสามารถสร้างผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้

๑. การกำหนดนโยบายและทิศทางการลงทุนของกองทุน (Strategic Fund Governance)

คณะกรรมการบริหารกองทุนกำหนดนโยบาย ทิศทาง และกรอบการดำเนินงานของกองทุนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุน ระเบียบที่สภานโยบายกำหนด และนโยบายด้านการอุดมศึกษาของประเทศ รวมทั้งเสนอแนะต่อรัฐมนตรีและคณะกรรมการการอุดมศึกษาเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการจัดทำคำขอและการจัดสรรเงินกองทุน เพื่อให้การสนับสนุนแก่สถาบันอุดมศึกษา หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาการอุดมศึกษา โดยแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อศึกษา วิเคราะห์ กลั่นกรอง และเสนอความเห็นเชิงนโยบายหรือเชิงวิชาการในประเด็นที่เกี่ยวข้อง เช่น การจัดทำหลักเกณฑ์การจัดสรรเงิน การพิจารณาแผนงานและโครงการ การพัฒนาระบบบริหารกองทุน และการติดตามประเมินผล ก่อนเสนอให้คณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณา ในขณะที่สำนักงานบริหารกองทุนทำหน้าที่จัดเตรียมข้อมูล วิเคราะห์สถานการณ์ จัดทำข้อเสนอเชิงนโยบาย และสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารกองทุนและคณะอนุกรรมการในฐานะฝ่ายเลขานุการ

ทั้งนี้ การบริหารการลงทุนของกองทุนมุ่งเชื่อมโยงงบประมาณกับผลลัพธ์ที่คาดหวัง (Cost–Outcome Logic) เพื่อให้ทุกโครงการสามารถอธิบายได้อย่างชัดเจนว่าเงินลงทุนก่อให้เกิดผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบต่อการพัฒนาการอุดมศึกษาและประเทศอย่างไร พร้อมทั้งกำกับติดตามการใช้จ่ายและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การบริหารเงินกองทุนเป็นไปตามหลักความคุ้มค่า ความโปร่งใส และธรรมาภิบาล

๒. ขับเคลื่อนการพัฒนาการอุดมศึกษาผ่านการลงทุนเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Program Delivery)

คณะกรรมการบริหารกองทุนกำกับการดำเนินงานของกองทุนและโครงการที่ได้รับการสนับสนุนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุน นโยบาย และเงื่อนไขการรับเงินอุดหนุน รวมทั้งพิจารณาผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนะจากการติดตามและประเมินผล เพื่อใช้ประกอบการกำหนดนโยบาย การปรับปรุงหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินกองทุน และการพัฒนาการดำเนินงานในรอบต่อไป โดยมีคณะอนุกรรมการซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากคณะกรรมการบริหารกองทุน ทำหน้าที่ศึกษา วิเคราะห์ และกลั่นกรองผลการดำเนินงานในประเด็นเฉพาะ รวมทั้งเสนอความเห็นและข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการบริหารกองทุน เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจและการกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบกับสำนักงานบริหารกองทุนทำหน้าที่ติดตามความก้าวหน้าของโครงการ รวบรวมข้อมูลและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานร่วมกับ

คณะอนุกรรมการ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผล และคณะกรรมการบริหารกองทุนทราบและให้ข้อเสนอแนะ ซึ่งผลการดำเนินงานของทุกโครงการจะถูกติดตาม ประเมินผล และสังเคราะห์เป็นองค์ความรู้ เพื่อใช้ในการปรับปรุงการจัดสรรงบประมาณและกำหนดทิศทางการลงทุนในรอบถัดไป ทำให้การดำเนินงานของกองทุนเป็นวงจรการเรียนรู้และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Learning and Adaptive Management)

๓. เสริมสร้างสมรรถนะองค์กรเพื่อรองรับการบริหารกองทุน (Organizational Excellence)

สำนักงานบริหารกองทุนทำหน้าที่เป็นกลไกสนับสนุนให้การบริหารกองทุนและการดำเนินโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพภายใต้การกำกับของคณะกรรมการบริหารกองทุนและผู้อำนวยการกองทุนเป็นผู้นำในการขับเคลื่อนองค์กร โดยพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรให้มีความพร้อมทั้งด้านบุคลากร โครงสร้างองค์กร กระบวนการทำงาน เทคโนโลยีดิจิทัล ระบบข้อมูล การบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายใน และการกำกับดูแลกิจการที่ดี

นอกจากนี้ สำนักงานยังพัฒนาระบบบริหารจัดการทุนและระบบติดตามประเมินผล เพื่อให้สามารถติดตามความก้าวหน้า วิเคราะห์ข้อมูล และรายงานผลการดำเนินงานได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน และทันเวลา ตลอดจนยกระดับการให้บริการแก่สถาบันอุดมศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมุ่งสู่องค์กรที่ขับเคลื่อนด้วยข้อมูล (Data-driven Organization) และสามารถรองรับการขยายบทบาทของกองทุนในอนาคต

การบูรณาการสู่ผลสัมฤทธิ์ของกองทุน

ทั้งสามกลไกทำงานเชื่อมโยงกันเป็นวงจรการบริหารกองทุนอย่างต่อเนื่อง โดยเริ่มจาก **การกำหนดทิศทางและบริหารการลงทุน** เพื่อคัดเลือกและจัดสรรทรัพยากรไปยังโครงการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ จากนั้น **การขับเคลื่อนการลงทุนผ่านโครงการ** จะเปลี่ยนทรัพยากรทางการเงินให้เกิดผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบต่อระบบการอุดมศึกษา ขณะที่ **การเสริมสร้างสมรรถนะองค์กร** จะทำหน้าที่สนับสนุนให้ทุกขั้นตอนดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้

การดำเนินงานในลักษณะดังกล่าวทำให้กองทุนสามารถเชื่อมโยงการวางแผน การลงทุน การบริหารจัดการ และการติดตามประเมินผลเข้าไว้ด้วยกัน เกิดเป็นวงจรการบริหารที่นำผลการดำเนินงานและบทเรียนจากโครงการกลับมาใช้ในการกำหนดทิศทางการลงทุนในปีถัดไป อันนำไปสู่การพัฒนาระบบการอุดมศึกษาที่มีคุณภาพ สร้างกำลังคนและนวัตกรรมที่ตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศอย่างยั่งยืน

๔) ตัวชี้วัดและแผนปฏิบัติการ

เพื่อให้การดำเนินงานของกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรม สำนักงานบริหารกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษาได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ โดยยึดกรอบตัวชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา ประจำปีบัญชี พ.ศ. ๒๕๗๐ เป็นแนวทางในการกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด และกิจกรรมการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดดังกล่าวใช้เป็นกรอบในการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของกองทุน รวมทั้งใช้ประกอบการจัดทำข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงาน (Performance Agreement) ร่วมกับ

กรมบัญชีกลาง โดยครอบคลุมตัวชี้วัดที่สะท้อนประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุน การดำเนินงานตามภารกิจ และผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการสนับสนุนของกองทุน

ทั้งนี้ ตัวชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา ประจำปีบัญชี พ.ศ. ๒๕๗๐ ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุน ในการประชุมนัดพิเศษ เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๙ และใช้เป็นกรอบในการขับเคลื่อน ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐

(ร่าง) ตัวชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา ประจำปีบัญชี ๒๕๗๐ ด้านที่ ๑-๓

เลขข้อตัวชี้วัด	ชื่อตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก	ค่าเกณฑ์วัด					คำจำกัดความ/สูตรคำนวณ	วัตถุประสงค์จัดตั้งยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง	ลักษณะตัวชี้วัด
				๑	๒	๓	๔	๕			
๑.๑	**ร้อยละของการชำระคืนเงินกู้ยืม**	ร้อยละ	๕	๑ ต่ำกว่า ๗๐	๒ ๗๐-๗๙	๓ ๘๐-๘๙	๔ ๙๐-๙๙	๕ ๑๐๐	พิจารณาจากร้อยละของเงินกู้ยืมและดอกเบี้ยที่ได้รับชำระจากลูกหนี้ที่ครบกำหนดชำระในปีบัญชี ๒๕๗๐ เทียบกับเงินที่ครบกำหนดชำระคืนในปีบัญชี ๒๕๗๐ **สูตรการคำนวณ** $\left(\frac{\text{จำนวนที่ชำระคืนจริงในปีบัญชี ๒๕๗๐}}{\text{จำนวนเงินที่ครบกำหนดชำระในปีบัญชี ๒๕๗๐}}\right) \times ๑๐๐$	วัตถุประสงค์ข้อที่ ๘ มิติการดำเนินงานของกองทุน (Fund Performance)	Outcome
๑.๒	**ระดับความสำเร็จของการบริหารแผนการเงิน (จัดหารายได้/บริหารรายจ่าย)**	ระดับ	๕	๑ ยังไม่จัดทำแผน	๒ มีการจัดทำแผนการจัดหารายได้และแผนบริหารรายจ่ายและเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาแล้ว แต่ยังมิได้เริ่มดำเนินการตามแผน	๓ กองทุนดำเนินกิจกรรมตามแผนได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ของกิจกรรมทั้งหมด และมีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างน้อยรายไตรมาส	๔ กองทุนดำเนินกิจกรรมตามแผนได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕ และผลรายได้หรือรายจ่ายจริงแตกต่างจากแผนไม่เกินร้อยละ ๑๕	๕ กองทุนดำเนินกิจกรรมตามแผนครบถ้วนร้อยละ ๑๐๐ ผลรายได้หรือรายจ่ายจริงแตกต่างจากแผนไม่เกินร้อยละ ๑๐ และมีการสรุปบทเรียนเพื่อใช้ปรับปรุงแผนในปีถัดไป	พิจารณาจากความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนจัดหารายได้และแผนบริหารรายจ่ายของกองทุน	เพื่อความมั่นคงทางการเงินของกองทุน มิติการดำเนินงานของกองทุน (Fund Performance)	Output
๒.๑	**ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย**	ร้อยละ	๑๐	๑ ต่ำกว่า ๖๐	๒ ๖๐-๖๙	๓ ๗๐-๗๙	๔ ๘๐-๘๙	๕ ๙๐ ขึ้นไป	พิจารณาจากร้อยละผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้คะแนนความพึงพอใจระดับ ๔ (พึงพอใจ) และ ๕ (พึงพอใจมาก) เทียบกับจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด **สูตรการคำนวณ** $\left(\frac{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ระดับ ๔ และ ๕}}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด}}\right) \times ๑๐๐$	วัตถุประสงค์ข้อ ๒ มิติการดำเนินงานของกองทุน (Fund Performance)	Outcome

เลขข้อตัวชี้วัด	ชื่อตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก	ค่าเกณฑ์วัด					คำจำกัดความ/สูตรคำนวณ	วัตถุประสงค์จัดตั้งยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง	ลักษณะตัวชี้วัด
				๑	๒	๓	๔	๕			
๒.๓	**ระดับความสำเร็จของการประเมินผลลัพธ์ระดับโครงการ (Outcome)**	ระดับ	๑๕	๑ ยังไม่มีฐานข้อมูลผลลัพธ์ระดับโครงการ	๒ มีการจัดทำกรอบตัวชี้วัดผลลัพธ์และข้อมูลฐาน (Baseline) ของโครงการ และเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณา	๓ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ให้ความเห็นชอบข้อมูลฐาน (Baseline) ของผลลัพธ์ และกองทุนเริ่มจัดเก็บข้อมูลผลลัพธ์จริงจากโครงการ	๔ มีการประเมินผลลัพธ์ของโครงการชุดแรกที่ถึงกำหนดประเมินและรายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ	๕ โครงการที่ถึงกำหนดประเมินไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ สามารถบรรลุเป้าหมายผลลัพธ์ตามข้อตกลงการรับทุน	พิจารณาจากความสำเร็จของการประเมินผลลัพธ์ระดับโครงการ โดยต้องมีการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อประเมินผลลัพธ์	วัตถุประสงค์ด้านการพัฒนากำลังคนทักษะสูงและส่งเสริมความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา มิติการดำเนินงานของกองทุน (Fund Performance)	Outcome
๓.๑	**ร้อยละความสำเร็จของการให้กู้ยืม/จัดสรรเงินสนับสนุนตามแผน**										
๓.๑.๑	**ร้อยละวงเงินที่อนุมัติจัดสรรได้ต่อแผน**	ร้อยละ	๑๐	๑ ต่ำกว่า ๖๐	๒ ๖๐-๖๙	๓ ๗๐-๗๙	๔ ๘๐-๘๙	๕ ๙๐ ขึ้นไป	พิจารณาจากร้อยละของวงเงินที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ หรือผู้มีอำนาจอนุมัติจริง กับวงเงินที่กำหนดไว้ในแผน **สูตรการคำนวณ** $\left(\frac{\text{วงเงินที่ได้รับอนุมัติให้กู้ยืมหรือจัดสรรจริง}}{\text{วงเงินที่กำหนดไว้ในแผน}}\right) \times ๑๐๐$	วัตถุประสงค์ด้านการจัดสรรเงินสนับสนุนและการให้กู้ยืม มิติการดำเนินงานของกองทุน (Fund Performance)	Output
๓.๑.๒	**ร้อยละจำนวนกลุ่มเป้าหมาย/โครงการที่ได้รับอนุมัติต่อแผน**	ร้อยละ	๑๐	๑ ต่ำกว่า ๖๐%	๒ ๖๐-๖๙%	๓ ๗๐-๗๙%	๔ ๘๐-๘๙%	๕ ๙๐% ขึ้นไป	พิจารณาจากร้อยละของจำนวนโครงการสถาบันอุดมศึกษา หรือกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับอนุมัติจริงกับจำนวนที่กำหนดไว้ในแผนประจำปี **สูตรการคำนวณ** $\left(\frac{\text{จำนวนกลุ่มเป้าหมายหรือโครงการที่ได้รับอนุมัติจริง}}{\text{จำนวนกลุ่มเป้าหมายหรือโครงการตามแผน}}\right) \times ๑๐๐$	วัตถุประสงค์ด้านการจัดสรรเงินสนับสนุน มิติการดำเนินงานของกองทุน (Fund Performance)	Output

เลขข้อตัวชี้วัด	ชื่อตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก	ค่าเกณฑ์วัด					คำจำกัดความ/สูตรคำนวณ	วัตถุประสงค์จัดตั้งยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง	ลักษณะตัวชี้วัด
				๑	๒	๓	๔	๕			
๓.๒	**ระดับความสำเร็จของการพัฒนากระบวนงานหลักและกลไกติดตามประเมินโครงการ**	ระดับ	๑๐	๑ ยังมิได้ออกแบบกระบวนงานหลักหรือจัดทำหลักเกณฑ์การให้กู้ยืมและการจัดสรรเงินสนับสนุน	๒ กองทุนจัดทำร่างหลักเกณฑ์ คู่มือ หรือขั้นตอนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องแล้ว	๓ กองทุนประกาศใช้หลักเกณฑ์และคู่มือที่เกี่ยวข้องและมีระบบติดตามและประเมินผลที่สามารถใช้งานได้จริง	๔ กองทุนดำเนินกระบวนงานได้ครบวงจร และกำหนดกรอบระยะเวลามาตรฐานสำหรับการพิจารณาอนุมัติอย่างชัดเจน	๕ กองทุนทบทวนและปรับปรุงกระบวนงานจากผลการดำเนินงานจริง พร้อมรายงานผลและข้อเสนอการปรับปรุงต่อคณะกรรมการบริหารกองทุน	พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการพัฒนากระบวนงานหลักและกลไกติดตามประเมินโครงการ ในปีบัญชี ๒๕๗๐ เพื่อประเมินความครบถ้วนและความพร้อมของกระบวนงานหลักที่เกี่ยวข้องกับการให้กู้ยืมและการจัดสรรเงินสนับสนุน ตั้งแต่การจัดทำหลักเกณฑ์ คู่มือ และขั้นตอนการปฏิบัติงาน การพัฒนาระบบติดตามและประเมินผลโครงการ ตลอดจนการกำหนดกรอบระยะเวลามาตรฐาน ในการพิจารณาอนุมัติเพื่อให้ผู้ขอรับการสนับสนุนทราบระยะเวลาการให้บริการที่ชัดเจน	เพื่อพัฒนากระบวนงาน มิติการบริหารจัดการกองทุน (Fund Management)	Output
๓.๓	**ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการตาม milestones**	ร้อยละ	๕	๑ ไม่มีการรายงานผลหรือรายงานไม่ตรงตามข้อกำหนด ไม่บรรลุเป้าหมาย milestones	๒ มีการรายงานผลไม่ครบถ้วน ขาดรายละเอียดบางประการ ยังไม่บรรลุเป้าหมายตาม milestones	๓ มีการรายงานผลครบถ้วนตามข้อกำหนดการดำเนินงานเป็นไปตาม milestones ที่วางไว้ได้บางส่วน	๔ มีการรายงานผลครบถ้วนตามข้อกำหนดการดำเนินงานเป็นไปตาม milestones ที่วางไว้ครบถ้วน	๕ มีการรายงานผลครบถ้วนตามข้อกำหนดการดำเนินงานเป็นไปตาม milestones ที่วางไว้ครบถ้วน และมีการประเมินจากผู้ประเมินอิสระภายนอก	พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการตาม milestones โดยตรวจสอบในระดับโครงการว่ามีรายงานว่าครบถ้วนตามข้อกำหนด และมีการดำเนินงานว่าเป็นไปตาม milestones ที่ตั้งไว้ รวมทั้งมีการประเมินจากผู้ประเมินอิสระภายนอก ทั้งนี้ การรายงานผลต้องมีเอกสารหรือหลักฐานที่แสดงผลสำเร็จของโครงการ	เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินโครงการตามภารกิจ มิติการบริหารจัดการกองทุน (Fund Management)	Output

หมายเหตุ ตัวชี้วัดร่วมด้านที่ (๔) (๕) และ (๖) กรมบัญชีกลางจะเป็นผู้กำหนดเพิ่มเติม

(ร่าง) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐

ตัวชี้วัดด้าน*	โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ขั้นตอน/แนวทาง	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลาสิ้นสุด	ผู้รับผิดชอบ*
ด้านที่ ๑ การเงิน	๑.๑ การรับชำระเงินต้นและดอกเบี้ยจากลูกหนี้ที่ครบกำหนดชำระคืน	เพื่อจัดเก็บเงินชำระคืนเงินกู้ยืมและดอกเบี้ยจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด เพื่อรักษาสภาพคล่องทางการเงินของกองทุน	๑. ติดตามและรับชำระคืนเงินกู้ยืมตามกำหนด ๒. บันทึกตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลและสรุปผลการรับชำระคืนเงินกู้ยืม ๓. จัดทำรายงานผลการรับชำระคืนเงินกู้ยืม และเสนอรายงานฯ ให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ทราบ ทุกไตรมาส เพื่อกำกับแนวทางการสนับสนุนเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุน	การชำระคืนเงินกู้ยืมของสถาบันอุดมศึกษาไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐	ก.ย. ๒๕๗๐	สำนักงานบริหารกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา
ด้านที่ ๑ การเงิน	๑.๒ การบริหารแผนการเงิน (จัดหารายได้/บริหารรายจ่าย)	เพื่อให้การใช้งบประมาณให้เป็นไปตามแผนการเงินที่กำหนด และเกิดประสิทธิภาพสูงสุดจากการใช้จ่ายงบประมาณ	๑. จัดทำแผนการรับ-จ่ายงบประมาณของกองทุน โดยความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุน ๒. ติดตามการรับ-จ่ายงบประมาณของแผนงาน/โครงการ ให้เป็นไปตามแผน ๓. แจ้งเตือน/เร่งรัดการรับ-จ่ายงบประมาณในแผนงาน/โครงการที่มีแนวโน้มไม่เป็นไปตามแผน ๓. รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณของกองทุน ให้ผู้บริหารและคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ทราบ ทุกไตรมาส	กองทุนดำเนินกิจกรรมตามแผนได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ของกิจกรรมทั้งหมด และมีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างน้อยรายไตรมาส	ก.ย. ๒๕๗๐	สำนักงานบริหารกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา

ตัวชี้วัดด้าน*	โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ขั้นตอน/แนวทาง	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลาสิ้นสุด	ผู้รับผิดชอบ*
ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๒.๑ การขับเคลื่อนแผนงานและบริหารโครงการร่วมกับสถาบัน อุดมศึกษาหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถร่วมดำเนินการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของกองทุน	๑. คณะกรรมการบริหารกองทุนกำหนดทิศทางการดำเนินงานร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ๒. ชี้แจงทำความเข้าใจกับถาบันอุดมศึกษาหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามทิศทางที่กองทุนกำหนด ๓. การพัฒนาเครื่องมือสำหรับให้บริการ ได้แก่ ระบบรับคำของบประมาณของกองทุน ระบบการรายงานผลการดำเนินงาน เป็นต้น ๓. การลงพื้นที่ Site visit เพื่อรับฟังข้อเสนอแนะ ข้อร้องเรียน เพื่อนำมาพัฒนารูปแบบการทำงานของกองทุน โดยอาศัยกลไกของคณะกรรมการติดตามประเมินผลก่อนเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุน	ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐	ก.ย. ๒๕๗๐	สำนักงานบริหารกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา
ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๒.๒ การประเมินผลลัพธ์ระดับโครงการ (Outcome)	๑. เพื่อให้การประเมินผลลัพธ์ของโครงการมีมาตรฐานและอ้างอิงได้จริง ๒. เพื่อใช้ข้อมูลผลลัพธ์ในการปรับปรุงและ	๑. กำหนดตัวชี้วัด เป้าหมายและข้อมูลฐาน (Baseline) เสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลและคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาและให้ความเห็นชอบข้อมูลฐานที่ใช้เป็นจุดเริ่มต้นในการวัดผล	คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ให้ความเห็นชอบข้อมูลฐาน (Baseline) ของผลลัพธ์ และกองทุนเริ่มจัดเก็บข้อมูลผลลัพธ์จริงจากโครงการ	ก.ย. ๒๕๗๐	สำนักงานบริหารกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา

ตัวชี้วัดด้าน*	โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ขั้นตอน/แนวทาง	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลาสิ้นสุด	ผู้รับผิดชอบ*
		พัฒนาการสนับสนุนโครงการในอนาคต	๒. ออกแบบกลไกการประเมินผลลัพธ์ระดับโครงการร่วมกับคณะ กรรมการติดตามและประเมินผล ๓. พัฒนาระบบติดตามผลเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลจากโครงการให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนและถูกต้อง ๔. นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์และเสนอต่อผู้บริหาร คณะกรรมการติดตามและประเมินผล และคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อพิจารณา			
ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ	๓.๑ การให้กู้ยืม/จัดสรรเงินสนับสนุนตามแผน	๑. เพื่อให้การจัดสรรงบประมาณและโครงการเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ๒. เพื่อสะท้อนประสิทธิภาพของการบริหารจัดการกองทุน	๑. เมื่อการจัดสรรงบประมาณผ่านกระบวนการพิจารณาโดยคณะกรรมาธิการแล้ว คณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณางบประมาณ กำหนดเป้าหมาย และช่วงเวลาการจัดทำคำรับรอง/สัญญาตามกรอบวงเงินที่ได้รับอนุมัติ ๒. ติดตามผลการอนุมัติจริงเทียบกับแผนที่วางไว้ พร้อมแจ้งเตือนหรือเร่งรัดการออกเงินกู้/คำรับรอง/สัญญาที่มีแนวโน้มไม่เป็นไปตามแผน	๑. วงเงินที่อนุมัติจัดสรรได้ต่อแผนเทียบกับแผนจัดสรร ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ๒. กลุ่มเป้าหมาย/โครงการที่ได้รับอนุมัติต่อแผนเทียบกับแผนจัดสรร ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐	ก.ย. ๒๕๗๐	สำนักงานบริหารกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา

ตัวชี้วัดด้าน*	โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ขั้นตอน/แนวทาง	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลาสิ้นสุด	ผู้รับผิดชอบ*
			๓. จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานเสนอผู้บริหารและคณะกรรมการบริหารกองทุนทุกไตรมาส			
ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ	๓.๒ การพัฒนากระบวนงานหลักเพื่อยกระดับประสิทธิภาพการบริหารจัดการของกองทุน	เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการบริหารจัดการของกองทุน สร้างความเชื่อมั่นต่อผู้ขอรับการสนับสนุน	๑. จัดทำหลักเกณฑ์และคู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อกำหนดมาตรฐานการทำงานที่ชัดเจน รวมทั้งประกาศใช้และเผยแพร่คู่มือ ให้ผู้เกี่ยวข้องใช้เป็นแนวทางเดียวกัน ๒. พัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการทำงาน และสร้างระบบติดตามและประเมินผลที่สะท้อนผลลัพธ์และปรับปรุงการดำเนินงานโดยอาศัยกลไกของคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องในแต่ละด้าน ๓. ติดตามผลและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ใช้ข้อมูลจากระบบเพื่อปรับปรุงกระบวนงานในรอบถัดไป พร้อมรายงานการเปลี่ยนแปลงให้คณะกรรมการบริหารกองทุนทราบ	กองทุนประกาศใช้หลักเกณฑ์และคู่มือที่เกี่ยวข้อง และมีระบบติดตามและประเมินผลที่สามารถใช้งานได้จริง	ก.ย. ๒๕๗๐	สำนักงานบริหารกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา
ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ	๓.๓ ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการตาม milestones	เพื่อกำกับและติดตามการสร้างผลลัพธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติและการพัฒนาการอุดมศึกษา	๑. กำหนดให้โครงการที่รับงบประมาณสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนด้านการอุดมศึกษา ตัวชี้วัดกองทุน และมีการกำหนด milestones ของโครงการที่ชัดเจน	มีการรายงานผลครบถ้วนตามข้อกำหนดการดำเนินงานเป็นไปตาม milestones ที่วางไว้ได้บางส่วน	ก.ย. ๒๕๗๐	สำนักงานบริหารกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา

ตัวชี้วัดด้าน*	โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ขั้นตอน/แนวทาง	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลาสิ้นสุด	ผู้รับผิดชอบ*
			๒. ระหว่างดำเนินโครงการ ให้รายงานความก้าวหน้าตาม Milestones ผ่านระบบสารสนเทศของกองทุน ตามช่วงเวลาที่กำหนด ๓. กองทุนตรวจสอบการรายงานผลของโครงการให้ครบถ้วนและถูกต้องตามระยะเวลาที่กำหนด ๔. ประเมินผลการดำเนินงาน โดยผู้ประเมินอิสระจากภายนอก ๕. นำผลการประเมินแจ้งให้หน่วยรับงบประมาณทราบ เพื่อร่วมกันดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของผู้ประเมินอิสระจากภายนอก			
ด้านที่ ๔ การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน	๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	เพื่อขับเคลื่อนนโยบายการบริหารความเสี่ยงสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยลดโอกาสความผิดพลาด และใช้เป็นกรอบในการติดตามผล เพื่อให้การดำเนินงานของกองทุนฯ สำเร็จตามพันธกิจ	๑. จัดให้มีระบบข้อร้องเรียน และจัดทำรายงานสรุปเกี่ยวกับข้อร้องเรียนนำเสนอผู้บริหาร ๒. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและคู่มือบริหารความเสี่ยง เสนอคณะกรรมการบริหารกองทุน พิจารณา ๓. เผยแพร่คู่มือการบริหารความเสี่ยง ๔. ทำคู่มือการปฏิบัติการที่สำคัญตามแนวทางการจัดวางระบบการควบคุมภายใน	๑. มีระบบข้อร้องเรียน ช่องทางการรับข้อร้องเรียน รวมทั้งการจัดทำรายงานสรุปเกี่ยวกับข้อร้องเรียนภายในองค์กรนำเสนอผู้บริหารขององค์กร ๒. คู่มือการบริหารความเสี่ยงผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ภายใน ๔๕ วัน นับจากเริ่มปีบัญชี	ธ.ค. ๒๕๖๙	สำนักงานบริหารกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา

ตัวชี้วัดด้าน*	โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ขั้นตอน/แนวทาง	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลาสิ้นสุด	ผู้รับผิดชอบ*
				๓. มีการกำหนดกิจกรรมควบคุม (Control Activity) ของกระบวนการทางานที่สำคัญตามการวางระบบการควบคุมภายในครบทุกกระบวนการที่สำคัญ และครบถ้วนทุกกระบวนการย่อย		
ด้านที่ ๔ การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน	๔.๒ การตรวจสอบภายใน	เพื่อประเมินและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ความเสี่ยง การควบคุม และการกำกับดูแลการดำเนินงานของกองทุนฯ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กรตลอดจนเกิดความเชื่อมั่นต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนฯ	๑. แจ้งกลุ่มตรวจสอบภายในเพื่อขอรับการตรวจสอบ ๒. จัดเตรียมเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องให้ครบถ้วน ๓. ประชุมเปิดการตรวจสอบกับหน่วยตรวจสอบภายใน ๔. รับการตรวจสอบ ๕. ประชุมปิดการตรวจสอบกับหน่วยตรวจสอบภายใน ๖. ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข เมื่อได้รับรายงานผลการตรวจสอบและข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจสอบแล้ว และเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อทราบ	๑. ได้รับการตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ.จากผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงานต้นสังกัด และได้รับรายงานผลการตรวจสอบโดยมีการรายงานผลการตรวจสอบดังกล่าวต่อคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน และคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนมอบนโยบายการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของระบบการควบคุมภายในของทุนหมุนเวียนที่สอดคล้องกับรายงานผลการตรวจสอบ ๒. ผู้บริหารทุนหมุนเวียนได้เข้าร่วมประชุมปิดการตรวจสอบ ครบถ้วนทุกครั้งที่ได้รับการตรวจสอบจากผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงานต้นสังกัด พร้อมทั้งมีการหารือประเด็นการ	ก.ย. ๒๕๗๐	สำนักงานบริหารกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา

ตัวชี้วัดด้าน*	โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ขั้นตอน/แนวทาง	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลาสิ้นสุด	ผู้รับผิดชอบ*
				ดำเนินงานเพื่อแก้ไขตามข้อเสนอแนะ การกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานแก้ไข และกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จ ครบถ้วนทุกประเด็นที่ผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงานต้นสังกัดได้มอบข้อเสนอแนะ ๓. ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะและแก้ไขแล้วเสร็จได้ตามระยะเวลาที่กำหนด และรายงานผลการปฏิบัติงานแก้ไขดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน		
ด้านที่ ๔ การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน	๔.๓ แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปีบัญชี และการบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	๑. จัดทำและเผยแพร่แผนปฏิบัติการดิจิทัล ทั้งระยะยาวและประจำปี เพื่อให้มีกรอบการดำเนินงานที่ชัดเจน สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของกองทุน และได้รับการรับรองจากคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ๒. สร้างระบบสนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการ	๑. จัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปี ๒. เสนอคณะอนุกรรมการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลพิจารณา ๓. เสนอคณะกรรมการบริหารกองทุน ให้ความเห็นชอบ ๔. สื่อสารแผนให้ผู้บริหารและพนักงานภายในทุนหมุนเวียนทราบ ๕. พัฒนาระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการทั้งภายในและภายนอกกองทุน	๑. แผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปีบัญชี ๒๕๗๑ แล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ และ/หรือคณะอนุกรรมการด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และ สื่อสารแผนดังกล่าวให้แก่ผู้บริหารและพนักงานภายในทุนหมุนเวียนผ่านช่องทาง อย่างน้อย ดังนี้ ๑) ระบบสารสนเทศภายใน	ก.ย. ๒๕๗๐	สำนักงานบริหารกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา

ตัวชี้วัดด้าน*	โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ขั้นตอน/แนวทาง	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลาสิ้นสุด	ผู้รับผิดชอบ*
		ปฏิบัติงานและการให้บริการ ที่ช่วยอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการและเชื่อมโยงกับภารกิจหลักของกองทุน	ที่สามารถใช้งานและติดตามผลได้ทันกาล (Real time)	๒) การจัดประชุมชี้แจง ๒. ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปีบัญชี ๒๕๗๐ ได้ร้อยละ ๑๐๐ ๓. มีระบบรายงานผลการดำเนินงานซึ่งข้อมูลมีความทันกาล และมีการเทียบกับเป้าหมายของกองทุน ๔. มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการและเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของกองทุน		
ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง	๕.๑ การจัดทำแผนปฏิบัติการระยะยาว (๓ ปี) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐	เพื่อให้มีแผนปฏิบัติการระยะยาว ๓ ปี ในการกำหนดทิศทางการดำเนินงานของกองทุน	๑. จัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการระยะยาว (๓ ปี) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ ประกอบด้วย ๑) กำหนดปฏิทินการประชุม ๒) กำหนดทิศทางวิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้งและพันธกิจของทุนหมุนเวียน ๓) กำหนดตัวชี้วัดผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบของกองทุนฯ ๔) จัดทำแผนปฏิบัติการปีบัญชี ๒๕๗๐	๑. มีแผนปฏิบัติการระยะยาว (๓ ปี) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ ที่มีองค์ประกอบครบถ้วน มีคุณภาพ และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้งรวมถึงพันธกิจของทุนหมุนเวียน ๒. ทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๗๑ มีองค์ประกอบครบถ้วนและสอดคล้องกับนโยบายภาครัฐ/กระทรวงเจ้าสังกัด	ก.ย. ๒๕๗๐	สำนักงานบริหารกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา

ตัวชี้วัดด้าน*	โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ขั้นตอน/แนวทาง	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลาสิ้นสุด	ผู้รับผิดชอบ*
			๒. เสนอแผนต่อให้ผู้บริหารและคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เห็นชอบ ๓. รายงานความคืบหน้าตามแผน ให้ผู้บริหารและคณะกรรมการบริหารกองทุนทราบ ทุกไตรมาส ๔. การจัดให้มีหรือทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และเตรียมจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๗๑ ที่มีคุณภาพและระบุองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน	๓. มีการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ตามปฏิทินการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ		
ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง	๕.๒ การประเมินผลการบริหารงานภายในทุนหมุนเวียน	เพื่อใช้ผลการประเมินเป็นข้อมูลเชิงนโยบายในการปรับปรุงและพัฒนาระบบการบริหารงาน มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยอ้างอิงจากผลการประเมินและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	๑. คณะกรรมการบริหารกองทุนกำหนดกรอบและตัวชี้วัดการประเมินการบริหารงาน ๒. รวบรวมข้อมูลจากรายงานและหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ๓. วิเคราะห์ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย โดยอาศัยกลไกของคณะอนุกรรมการ ร่วมกับกรรมการประเมินจากภายนอกหน่วยงาน ๔. รายงานการประเมินและข้อเสนอปรับปรุงเชิงนโยบายต่อคณะกรรมการบริหารกองทุน	มีการประเมินผลผู้บริหารทุนหมุนเวียนที่เป็นระบบโดยมีหลักเกณฑ์ชัดเจน สอดคล้องและเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์และเป้าหมายระดับองค์กร	ก.ย. ๒๕๗๐	สำนักงานบริหารกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา

ตัวชี้วัดด้าน*	โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ขั้นตอน/แนวทาง	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลาสิ้นสุด	ผู้รับผิดชอบ*
			๕. ติดตามผลการปรับปรุงและประเมินซ้ำในรอบถัดไปทุกปี			
ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหาร ทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง	๕.๓ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๑. เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าถึงข้อมูลสำคัญได้อย่างครบถ้วนและทันสมัย ๒. เพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของทุนหมุนเวียน	๑. กำหนดกรอบและรายการข้อมูลที่ต้องเปิดเผย (๑๒ ประเด็นตามที่กำหนด) ๒. จัดเตรียมและตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลก่อนนำเข้าระบบสารสนเทศ ๓. เผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทางที่เข้าถึงง่าย เช่น เว็บไซต์ ระบบสารสนเทศภายใน หรือเอกสารเผยแพร่ ๔. จัดให้มีช่องทางออนไลน์สำหรับ Feedback และการร้องเรียนโดยตรง ๕. ติดตามและรวบรวมข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ๖. นำข้อเสนอแนะไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงานและการเปิดเผยข้อมูลในรอบถัดไป	มีการเปิดเผยครบถ้วน ๑๒ ประเด็น ประกอบด้วย ๑) ข้อมูลสารสนเทศด้านการเงิน และการบริหารงบประมาณ ๒) ข้อมูลการดำเนินงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน ๓) โครงสร้างการบริหารของทุนหมุนเวียน ๔) ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับคณะกรรมการ ได้แก่ รายชื่อ ประวัติ อัตราการเข้าประชุม (จำนวนครั้งที่เข้าประชุมในรอบปี) และข้อมูลผู้บริหาร ๕) วัตถุประสงค์จัดตั้ง พันธกิจและวิสัยทัศน์ ๖) ภาพรวมแผนปฏิบัติการระยะยาวและแผนปฏิบัติการประจำปี ๗) โครงการลงทุนที่สำคัญ (ถ้ามี) ๘) การจัดซื้อจัดจ้าง และการประกาศประกวดราคา (ถ้ามี) ๙) นโยบายการกากับดูแลองค์การที่ดี	ก.ย. ๒๕๗๐	สำนักงานบริหารกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา

ตัวชี้วัดด้าน*	โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ขั้นตอน/แนวทาง	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลาสิ้นสุด	ผู้รับผิดชอบ*
				๑๐) การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาลหรือนโยบายของกระทรวงต้นสังกัด ๑๑) กฎ มติคณะรัฐมนตรี (มติ ครม.) ข้อบังคับ คำสั่ง หนังสือเวียน ระเบียบแบบแผน นโยบาย เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ ๑๒) สถานที่ติดต่อเพื่อขอรับข้อมูลข่าวสาร และคำแนะนำในการติดต่อกับทุนหมุนเวียน โดยมีช่องทางออนไลน์ที่เปิดให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถให้ข้อเสนอแนะ (Feedback) หรือร้องเรียนได้โดยตรง		
ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง	๕.๔ การบริหารทรัพยากรบุคคล (Human Resource Management : HRM) และการพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Human Resource Development : HRD)	เพื่อให้การประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลครอบคลุมบุคลากรทุกคน สร้างความโปร่งใสและความเป็นธรรมในการบริหารงานบุคคล	๑. การจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี (HR Master Plan) ๒. ดำเนินงานตามแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี ๓. การประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลที่ครอบคลุมบุคลากรทุกคนที่ปฏิบัติงานให้กับทุนหมุนเวียน	๑. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลที่ครอบคลุมบุคลากรทุกคนที่ปฏิบัติงานให้กับทุนหมุนเวียน ๒. มีการดาเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๗๐ ได้ร้อยละ ๑๐๐ โดยที่มีผลการดำเนินงานตามแผนที่ดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ครบถ้วนทุกแผนปฏิบัติการฯ	ก.ย. ๒๕๗๐	สำนักงานบริหารกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา

ตัวชี้วัดด้าน*	โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ขั้นตอน/แนวทาง	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลาสิ้นสุด	ผู้รับผิดชอบ*
			๔. รายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานให้คณะกรรมการบริหารกองทุนทราบก่อนประกาศผลการประเมิน			
ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง	๖.๑ สนับสนุนโครงการที่สอดคล้องกับนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง	๑. เพื่อให้การดำเนินงานของกองทุนสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลและกระทรวงการคลัง ๒. เพื่อสนับสนุนโครงการที่ตอบโจทย์การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมตามกรอบนโยบายรัฐ	๑. ศึกษาและวิเคราะห์นโยบายรัฐบาลและกระทรวงการคลังที่เกี่ยวข้อง ๒. จัดทำแผนปฏิบัติการและจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนโครงการร่วมกับคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง ๓. ดำเนินการตามแผนงานโดยมีการกำกับติดตามอย่างใกล้ชิด ๔. รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารทุนกองทุน ๕. นำผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนะไปปรับปรุงการสนับสนุนโครงการในรอบถัดไป	โครงการที่ดำเนินงานแล้วเสร็จตามแผนที่สอดคล้องกับนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐	ก.ย. ๒๕๗๐	สำนักงานบริหารกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา

หมายเหตุ

๑. ผู้รับผิดชอบ* อยู่ระหว่างกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา ว่าด้วยโครงสร้างการบริหารและหน้าที่ความรับผิดชอบของส่วนงาน มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง ค่าตอบแทน ค่าจ้าง สวัสดิการหรือสิทธิประโยชน์อื่นของผู้ปฏิบัติงานในสำนักงานบริหารกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา พ.ศ. ....

๒. ตัวชี้วัดด้านที่ (๔) (๕) และ (๖) อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงได้เพื่อให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ทำบันทึกข้อตกลงร่วมกับกรมบัญชีกลาง

๕) ปฏิทินการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐

ด้าน	ข้อที่	รายละเอียดงานสำคัญ	ไตรมาสที่ ๑			ไตรมาสที่ ๒			ไตรมาสที่ ๓			ไตรมาสที่ ๔		
			ต.ค. ๖๙	พ.ย. ๖๙	ธ.ค. ๖๙	ม.ค. ๗๐	ก.พ. ๗๐	มี.ค. ๗๐	เม.ย. ๗๐	พ.ค. ๗๐	มิ.ย. ๗๐	ก.ค. ๗๐	ส.ค. ๗๐	ก.ย. ๗๐
ด้านที่ ๑ การเงิน	๑.๑	ติดตามและรับชำระคืนเงินกู้ยืมตามกำหนด												
		บันทึก ตรวจสอบ และสรุปผลการรับชำระคืน												
		รายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ												
	๑.๒	จัดทำแผนการรับ–จ่ายงบประมาณของกองทุน												
		ติดตาม แจ้งเตือน และเร่งรัดการรับ–จ่ายงบประมาณ												
		รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณต่อผู้บริหาร/คณะกรรมการ												
ด้านที่ ๒ การตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๒.๑	ชี้แจงและสร้างความเข้าใจกับสถาบันอุดมศึกษา/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย												
		พัฒนาเครื่องมือและระบบรับคำของบประมาณ/รายงานผล												
		ลงพื้นที่ Site Visit และรับฟังข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียน												
		สำรวจและสรุประดับความพึงพอใจ												
	๒.๒	กำหนดตัวชี้วัด เป้าหมาย และข้อมูลฐาน (Baseline)												
		ออกแบบกลไกการประเมินผลลัพธ์ระดับโครงการ												
		พัฒนาระบบติดตามผลและเครื่องมือเก็บข้อมูล												

ด้าน	ข้อที่	รายละเอียดงานสำคัญ	ไตรมาสที่ ๑			ไตรมาสที่ ๒			ไตรมาสที่ ๓			ไตรมาสที่ ๔		
			ต.ค. ๖๙	พ.ย. ๖๙	ธ.ค. ๖๙	ม.ค. ๗๐	ก.พ. ๗๐	มี.ค. ๗๐	เม.ย. ๗๐	พ.ค. ๗๐	มิ.ย. ๗๐	ก.ค. ๗๐	ส.ค. ๗๐	ก.ย. ๗๐
		เริ่มจัดเก็บ วิเคราะห์ และเสนอผลลัพธ์ต่อคณะกรรมการ												
ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ	๓.๑	ออกเงินกู้/คำรับรอง/สัญญาตามกรอบวงเงินที่ได้รับอนุมัติ												
		ติดตามผลอนุมัติจริงเทียบแผนและเร่งรัดกรณีล่าช้า												
		รายงานสรุปต่อผู้บริหารและคณะกรรมการ												
	๓.๒	จัดทำหลักเกณฑ์และคู่มือการปฏิบัติงาน												
		กำหนดกรอบระยะเวลามาตรฐานการพิจารณาและการให้บริการ												
		พัฒนาระบบติดตามและประเมินผลโครงการ												
		ติดตามผลและปรับปรุงกระบวนงานในรอบถัดไป												
ด้านที่ ๔ การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน	๔.๑	จัดให้มีระบบและช่องทางรับข้อร้องเรียน												
		จัดทำแผนและคู่มือบริหารความเสี่ยง												
		เสนอคณะกรรมการให้ความเห็นชอบและเผยแพร่คู่มือ												
		กำหนดกิจกรรมควบคุมของกระบวนงานสำคัญ												
	๔.๒	แจ้งขอรับการตรวจสอบและจัดเตรียมเอกสารหลักฐาน												
ด้านที่ ๔ การ		ประชุมเปิด รับการตรวจสอบ และประชุมปิดการตรวจสอบ												
		ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ												

ด้าน	ข้อที่	รายละเอียดงานสำคัญ	ไตรมาสที่ ๑			ไตรมาสที่ ๒			ไตรมาสที่ ๓			ไตรมาสที่ ๔		
			ต.ค. ๖๙	พ.ย. ๖๙	ธ.ค. ๖๙	ม.ค. ๗๐	ก.พ. ๗๐	มี.ค. ๗๐	เม.ย. ๗๐	พ.ค. ๗๐	มิ.ย. ๗๐	ก.ค. ๗๐	ส.ค. ๗๐	ก.ย. ๗๐
		รายงานผลการแก้ไขต่อคณะกรรมการบริหารกองทุน												
	๔.๓	จัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัลระยะยาวและประจำปี												
		เสนอคณะอนุกรรมการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและคณะกรรมการ												
		สื่อสารแผนให้ผู้บริหารและพนักงานทราบ												
		พัฒนาระบบสารสนเทศสนับสนุนผู้ใช้บริการและภารกิจหลัก												
		สรุปผลการดำเนินงานตามแผนดิจิทัล												
ด้านที่ ๕ คณะกรรมการ/	๕.๑	จัดทำร่างแผนปฏิบัติการระยะยาว ๓ ปีและแผนปี ๒๕๗๐												
		เสนอผู้บริหารและคณะกรรมการให้ความเห็นชอบ												
		รายงานความคืบหน้าตามแผน												
		ทบทวนแผนระยะยาวและจัดทำแผนประจำปี ๒๕๗๑												
	๕.๒	กำหนดกรอบและตัวชี้วัดการประเมิน												
ด้านที่ ๕ คณะกรรมก		รวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ผลเทียบเป้าหมาย												
		สรุปผลและเสนอข้อปรับปรุงเชิงนโยบาย												
		ติดตามผลการปรับปรุงและเตรียมประเมินรอบถัดไป												

ด้าน	ข้อที่	รายละเอียดงานสำคัญ	ไตรมาสที่ ๑			ไตรมาสที่ ๒			ไตรมาสที่ ๓			ไตรมาสที่ ๔		
			ต.ค. ๖๙	พ.ย. ๖๙	ธ.ค. ๖๙	ม.ค. ๗๐	ก.พ. ๗๐	มี.ค. ๗๐	เม.ย. ๗๐	พ.ค. ๗๐	มิ.ย. ๗๐	ก.ค. ๗๐	ส.ค. ๗๐	ก.ย. ๗๐
	๕.๓	กำหนดกรอบและรายการข้อมูลที่ต้องเปิดเผย ๑๒ ประเด็น												
		จัดเตรียมและตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล												
		เผยแพร่ข้อมูลและเปิดช่องทาง Feedback/ร้องเรียนออนไลน์												
		รวบรวมข้อเสนอแนะและปรับปรุงการเปิดเผยข้อมูล												
	๕.๔	จัดทำ HR Master Plan และแผนปฏิบัติการด้านบุคลากร												
		ดำเนินงานตามแผน HRM/HRD ประจำปี												
		ประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลให้ครบทุกคน												
ด้านที่ ๖ นโยบายรัฐ/	๖.๑	ศึกษาและวิเคราะห์นโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง												
		จัดทำแผนปฏิบัติการและจัดสรรงบประมาณ												
		ดำเนินโครงการและกำกับติดตาม												
		รายงานผลและนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงรอบถัดไป												

๕) แผนการใช้จ่ายงบประมาณของกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐

ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะได้รับจากการลงทุนของกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ วงเงิน ๑,๐๐๐ ล้านบาท สะท้อนผ่านตัวชี้วัดที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายระดับชาติ (Super KPI) ทั้ง ๓ ด้าน สรุปได้ดังนี้

(๑) การยกระดับมาตรฐานการศึกษาสู่ระดับโลก

๑. มีสถาบันอุดมศึกษาไทยจำนวน ๒ แห่ง ได้รับการตรวจประเมินเพื่อเตรียมความพร้อมสู่การรับรองมาตรฐานระดับสากล (Institutional Accreditation Pipeline) ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ โดยกองทุนสนับสนุนการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และการปรับโครงสร้างการบริหารจัดการให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล ซึ่งจะยกระดับภาพลักษณ์และความเชื่อถือของอุดมศึกษาไทยในเวทีโลก

๒. มีหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาจำนวน ๑๕ หลักสูตร ได้รับการรับรองมาตรฐานระดับสากล (Programmatic Accreditation) ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ ผ่านการปรับปรุงหลักสูตร การพัฒนาอาจารย์ การจัดหาครุภัณฑ์การศึกษา และการสร้างความร่วมมือกับสถาบันวิชาชีพระดับนานาชาติ เพื่อให้หลักสูตรเป็นที่ยอมรับในระดับสากลและเปิดโอกาสให้บัณฑิตไทยได้รับการยอมรับในตลาดแรงงานสากล

(๒) การพัฒนากำลังคนสู่เศรษฐกิจยุคใหม่

๓. มีกำลังคนสมรรถนะสูงจำนวน ๕,๐๐๐ คน เข้าสู่เศรษฐกิจยุคใหม่ (New Economy Workforce Landscape) ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ ในสาขาที่รองรับอุตสาหกรรมเป้าหมาย (EV, Semiconductor, AI, BioTech, Digital) ผ่านการพัฒนาหลักสูตรตามจุดเน้น การเสริมสร้างทักษะ STEM และการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน (Work-integrated Learning) ซึ่งจะขยายฐานทุนมนุษย์สมรรถนะสูงของประเทศ

๔. มีสัดส่วนหลักสูตรที่ตอบโจทย์ความต้องการของภาคอุตสาหกรรม (Demand-Driven Program Ratio - DDPR) เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๐ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ ผ่านการพัฒนาหลักสูตรร่วมกับภาคอุตสาหกรรมแบบ Co-creation การใช้ Advisory Board และการรับรองจากภาคอุตสาหกรรม (Industry Endorsement) เพื่อให้การผลิตกำลังคนสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานอย่างมีข้อมูลสนับสนุน

(๓) การสร้างผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลงเชิงพื้นที่

๕. มีผู้นำเชิงพื้นที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพจำนวน ๒,๐๐๐ คน (Community-based Leaders) ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ ครอบคลุมผู้นำท้องถิ่น ผู้ประกอบการ และผู้บริหารองค์กรชุมชน ผ่านการถ่ายทอดองค์ความรู้ การพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น และการบ่มเพาะผู้ประกอบการชุมชน ซึ่งจะสร้างฐานผู้นำการเปลี่ยนแปลงเชิงพื้นที่ของประเทศ

๖. มีพื้นที่ที่เกิดระบบนิเวศเศรษฐกิจชุมชนจำนวน ๕๐ พื้นที่ (Community Economic Ecosystem Areas) ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ โดยสถาบันอุดมศึกษานำองค์ความรู้ นวัตกรรม และเครือข่ายความร่วมมือสู่การเปลี่ยนแปลงเชิงพื้นที่ร่วมกับผู้ใช้จริง พร้อมระบบติดตามผลที่ตรวจสอบได้ (verified outcomes/geo registry) ซึ่งจะสร้างระบบนิเวศเศรษฐกิจชุมชนที่ยั่งยืน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ กองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษาจัดสรรงบประมาณผ่าน ๕ แผนงาน โดยแต่ละแผนงานมีตัวชี้วัดระดับแผนงาน (Plan KPI) ที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดกองทุน และค่าเป้าหมายปี ๒๕๗๐ กำกับ ดังตารางสรุปต่อไปนี้

แผนงาน	วงเงิน (ลบ.)	ตัวชี้วัดระดับแผนงาน (Plan KPI)	ค่าเป้าหมาย ๒๕๗๐
P๑ การปฏิรูปธรรมาภิบาล ระบบบริหารและการมีส่วนร่วมกับสังคม	๑๐๐.๐๐	P๑-๑ ผลตอบแทนทางเศรษฐกิจ (Economic ROI) P๑-๒ ผลตอบแทนทางสังคม (Social ROI) P๑-๓ ความพร้อมด้านธรรมาภิบาลสากล P๑-๔ ธรรมาภิบาลดิจิทัล	≥ ๑.๕ ≥ ๓.๐ ๘ สถาบัน ๑๒ สถาบัน
P๒ การพัฒนากำลังคนตามจุดเน้นของประเทศ	๔๗๕.๐๐	P๒-๑ กำลังคนสมรรถนะสูงสู่เศรษฐกิจยุคใหม่ P๒-๒ อัตราการจ้างงานในอุตสาหกรรมเป้าหมาย P๒-๓ ผู้นำเชิงพื้นที่ที่ได้รับการพัฒนา P๒-๔ สัดส่วนหลักสูตรตอบโจทย์อุตสาหกรรม	๕,๐๐๐ คน ≥ ร้อยละ ๗๐ ๒,๐๐๐ คน เพิ่มขึ้น ≥ ร้อยละ ๑๐
P๓ การยกระดับคุณภาพบุคลากรเพื่อพัฒนาประเทศ	๑๘๐.๐๐	P๓-๑ ผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศถ่ายทอดองค์ความรู้ P๓-๒ คุณภาพบัณฑิตขั้นสูงสาขาเฉพาะทาง P๓-๓ โครงการที่ได้รับทุนวิจัยระดับนานาชาติ	๕๐๐ คน ๕๐ คน ๓๐ โครงการ
P๔ การยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันสู่นานาชาติ	๕๐.๐๐	P๔-๑ สถาบันที่ได้รับการตรวจประเมินเตรียมรับรอง P๔-๒ หลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐานสากล P๔-๓ หลักสูตรในกระบวนการขอรับรอง	๒ สถาบัน ๑๕ หลักสูตร ๗๐ หลักสูตร
P๕ การพัฒนาระบบนิเวศนวัตกรรม	๑๔๕.๐๐	P๕-๑ แพลตฟอร์มนวัตกรรมเชื่อมสถาบันกับภายนอก P๕-๒ ผลลัพธ์นวัตกรรมเชิงพาณิชย์ P๕-๓ พื้นที่ที่เกิดระบบนิเวศเศรษฐกิจชุมชน P๕-๔ ระบบติดตามบัณฑิตและกำลังคน	๘ แพลตฟอร์ม ๗๐ outcomes ๕๐ พื้นที่ ๓,๕๐๐ คน
งบบริหารสำนักงานบริหารกองทุนฯ (ร้อยละ ๕)	๕๐.๐๐	ภารกิจการดำเนินงานของสำนักงานบริหารกองทุนที่มีความคล่องตัว ดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนตามวัตถุประสงค์ของกองทุน	
รวมทั้งสิ้น	**๑,๐๐๐.๐๐**		

ภาคผนวก

แบบสรุปคำขอประมาณการรายจ่ายของทุนหมุนเวียน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

กระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

หน่วยงาน สำนักงานบริหารกองทุนเพื่อพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา

ภายใต้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ทุนหมุนเวียน เงินทุนหมุนเวียนเพื่อพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา

หน่วย : บาท

ประมาณการรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ		ประมาณการรายจ่าย พ.ศ. 2570 เพิ่มขึ้น (ลดลง) เปรียบเทียบกับ พ.ศ. 2569	
พ.ศ. 2569	พ.ศ. 2570	จำนวนเงิน	ร้อยละ
507,150,000.00	1,000,000,000.00	492,850,000.00	50.72

วิสัยทัศน์

กองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษาเป็นกลไกในการพัฒนากำลังคนทักษะสูงเฉพาะทางและระบบอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

ภารกิจ

1) ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาให้มีความเป็นเลิศ และการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ ได้แก่ การลงทุนโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการพัฒนาความเป็นเลิศและกำลังคนเฉพาะทาง การพัฒนาบุคลากรด้านการอุดมศึกษาและบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน สนับสนุนความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษา บริษัทเอกชน และองค์กรชั้นนำ ทั้งในและต่างประเทศ เพื่อยกระดับความสามารถทางวิชาการและการเรียนการสอน เป็นต้น

2) สนับสนุนการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงและพัฒนาเชิงระบบ (Transformation) และธรรมาภิบาลของการอุดมศึกษา สถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน เพื่อพัฒนาระบบการเรียนรู้ (Learning System) ผ่านกลไกการทำงานแบบจตุภาคี (Quadruple helix) ผสานพลังภาครัฐ มหาวิทยาลัย ภาคเอกชน และชุมชน ได้แก่ สนับสนุนการร่วมลงทุนระหว่างสถาบันอุดมศึกษา และองค์กรภาคเอกชน ทั้งในและต่างประเทศ ส่งเสริมการสร้างพื้นที่สำหรับทดลองนวัตกรรมการศึกษา (Education Sandbox) ให้เอื้อต่อการผลิตและพัฒนากำลังคนที่มีคุณภาพสูง ตอบโจทย์ความต้องการของประเทศ การพัฒนาระบบนิเวศ (Ecosystem) ในภาคอุดมศึกษาทั้งด้านการวิจัยและการเรียนการสอน เป็นต้น

3) สนับสนุนเงินกู้ยืมดอกเบี้ยต่ำให้แก่สถาบันอุดมศึกษาในกิจการที่ตรงกับความต้องการของประเทศเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ

4) สนับสนุนการพัฒนาขีดความสามารถอื่นๆ ของระบบการอุดมศึกษาที่สภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ คณะกรรมการการอุดมศึกษา และคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษากำหนด

วัตถุประสงค์ของเงินทุนหมุนเวียน

1) จัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อส่งเสริมสนับสนุนสถาบันอุดมศึกษาซึ่งรัฐมนตรีประกาศจัดเป็นกลุ่มตามมาตรา 24

2) สนับสนุนการปฏิรูปการอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับหลักการและแนวทางตามพระราชบัญญัตินี้และกฎหมายอื่น

3) ส่งเสริมการพัฒนามาตรฐานการอุดมศึกษาให้ทัดเทียมกับนานาประเทศ

4) พัฒนาระบบการเรียนรู้ไปสู่การเรียนรู้ที่ตอบสนองการพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต ครอบคลุมคนทุกกลุ่ม ให้เข้าถึงการอุดมศึกษาที่มีคุณภาพ ทุกที่ทุกเวลา ในค่าใช้จ่ายที่เข้าถึงได้

5) ส่งเสริมสนับสนุนระบบการพัฒนาศักยภาพ สมรรถนะ รวมถึงทักษะในการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ให้ทันความเปลี่ยนแปลงของโลกและสังคมไทย

6) ส่งเสริมการจัดการศึกษาร่วมระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม รวมถึงสถาบันวิชาการทั้งในและต่างประเทศ เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะที่เชื่อมต่อกับโลกการทำงาน รวมทั้งพัฒนาทักษะความเป็นผู้ประกอบการให้แก่ผู้เรียน

7) พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่ใช้พัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งการผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงเฉพาะทาง

8) สนับสนุนเงินกู้ยืมดอกเบี้ยต่ำให้แก่สถาบันอุดมศึกษาในกิจการที่ตรงกับความต้องการของประเทศ

9) สนับสนุนการพัฒนาขีดความสามารถด้านอื่น ๆ ของสถาบันอุดมศึกษาตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา

<u>ตารางที่ 2</u> ผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมา

ผลผลิต/โครงการ	หน่วยนับ	ผลผลิต/โครงการ						เป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2570	
		ผลผลิตปีก่อน	ผลผลิตปี 2569						
			เป้าหมาย/แผน	ผลการปฏิบัติงาน (Output)			ผลลัพธ์ (Outcome)	ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์ (Outcome)
				ผลที่เกิดขึ้นจริง ณ วันที่ 23 ก.ค. 69	ผลที่คาดว่าจะได้รับ ณ สิ้นปีบัญชี	รวม			
ผลผลิตที่ 1 การปฏิรูปธรรมาภิบาล ระบบบริหาร การมีส่วนร่วมกับสังคม	สถาบัน	0	10	0	0	0	1) การปฏิรูประบบบริหารบุคลากรเชิงรุก 2) การปฏิรูประบบบริหารการเงินและงบประมาณ 3) การพัฒนาระบบบริหารการอุดมศึกษากลไกการเฝ้าระวัง และการตอบสนองภาวะวิกฤติ	8	
ผลผลิตที่ 2 การพัฒนากำลังคนตามจุดเน้นของประเทศ	คน	0	7,000	0	3,500	3,500	1) การพัฒนานวัตกรรมการศึกษาระดับอุดมศึกษา 2) การพัฒนากำลังคนทักษะสูงและเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ 3) การพัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship for Enterprise Development)	5,000	

ผลผลิต/โครงการ	หน่วยนับ	ผลผลิต/โครงการ						เป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2570	
		ผลผลิตปีก่อน	ผลผลิตปี 2569						
			เป้าหมาย/แผน	ผลการปฏิบัติงาน (Output)			ผลลัพธ์ (Outcome)	ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์ (Outcome)
				ผลที่เกิดขึ้นจริง ณ วันที่ 23 ก.ค. 69	ผลที่คาดว่าจะได้รับ ณ สิ้นปีบัญชี	รวม			
ผลผลิตที่ 3 การยกระดับคุณภาพบุคลากรเพื่อพัฒนาประเทศ	คน	0	950	0	0	0	การเสริมสร้างศักยภาพนักวิจัยเพื่อยกระดับการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยระดับนานาชาติ	500	
ผลผลิตที่ 4 การยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันสู่นานาชาติ	หลักสูตร	0	15	0	0	0	สถาบันอุดมศึกษาไทยมีหลักสูตรที่เป็นมาตราฐานระดับสากล	15	
ผลผลิตที่ 5 การพัฒนาระบบนิเวศนวัตกรรม	ชิ้น	0	50	0	0	0	1) ยกระดับการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาของสถาบันอุดมศึกษา 2) แพลตฟอร์มที่เชื่อมสถาบันอุดมศึกษากับภายนอก 3) นวัตกรรมเชิงพาณิชย์ที่สร้างรายได้ให้ชุมชน	70	

<u>ตารางที่ 3</u> แผนปฏิบัติงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

หน่วย : บาท

ผลผลิต / โครงการ	ผลผลิต (output)		ผลลัพธ์ (outcome) ที่คาดว่าจะได้รับ	ประมาณการรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570				
				จำนวนเงิน				
	หน่วยนับ	จำนวน		งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบรายจ่ายส่วนกลาง	รวม
แผนงาน P1 การปฏิรูปธรรมาภิบาล ระบบบริหาร การมีส่วนร่วมกับสังคม								
1.1 ปฏิรูประบบบริหารบุคลากรเชิงรุก	สถาบัน	8	สถาบันอุดมศึกษาผ่านการประเมินความพร้อมด้านธรรมาภิบาลตามมาตรฐานสากล	-	30,000,000.00	-	-	30,000,000.00
1.3 ส่งเสริมธรรมาภิบาลเชิงรุก ธรรมาภิบาลดิจิทัลอัจฉริยะ	สถาบัน	12	สถาบันอุดมศึกษามีระบบ Digital Governance ตามกรอบ ATE Framework	-	5,000,000.00	-	-	5,000,000.00
1.6 การพัฒนาระบบบริหารการอุดมศึกษา กลไกการเฝ้าระวัง และการตอบสนองภาวะวิกฤติของประเทศ	กลไก/ระบบ	1	สถาบันอุดมศึกษามีระบบบริหารจัดการที่เอื้อต่อความเป็นเลิศ และมีกลไกเฝ้าระวัง-ตอบสนองภาวะวิกฤติ	-	65,000,000.00	-	-	65,000,000.00
แผนงาน P2 การพัฒนากำลังคนตามจุดเน้นของประเทศ								
2.1 การพัฒนานวัตกรรมการศึกษาระดับอุดมศึกษา	โปรแกรม	5	เครือข่ายการอุดมศึกษาเพื่ออุตสาหกรรม (Hi-FI) ที่ผลิตมหาบัณฑิตร่วมกับภาคอุตสาหกรรม และหลักสูตร/โปรแกรม Higher Education Sandbox ที่ผ่านการทดลองพร้อมระบบกำกับติดตาม	-	28,000,000.00	-	-	28,000,000.00
2.2 การพัฒนากำลังคนทักษะสูงและเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ	คน	5,000	กำลังคนสมรรถนะสูงเข้าสู่เศรษฐกิจยุคใหม่ 5,000 คน และอัตราการจ้างงานในอุตสาหกรรมเป้าหมายไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70	-	407,000,000.00	-	-	407,000,000.00

ผลผลิต / โครงการ	ผลผลิต (output)		ผลลัพธ์ (outcome) ที่คาดว่าจะได้รับ	ประมาณการรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570				
				จำนวนเงิน				
	หน่วยนับ	จำนวน		งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบรายจ่ายส่วนกลาง	รวม
2.3 การเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning)	คน	1,500	หลักสูตรระยะสั้น Upskill/Reskill ที่ได้มาตรฐาน 30 หลักสูตร กำลังคนวัยแรงงานได้รับการยกระดับทักษะ 1,500 คน	-	30,000,000.00	-	-	30,000,000.00
2.4 การพัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship for Enterprise Development)	แพลตฟอร์ม	3	แพลตฟอร์มนวัตกรรมที่เชื่อมสถาบันกับภาคส่วนภายนอก	-	10,000,000.00	-	-	10,000,000.00
แผนงาน P3 การยกระดับคุณภาพบุคลากรเพื่อพัฒนาประเทศ								
3.1 Cluster of Excellence - การดึงดูดผู้เชี่ยวชาญระดับโลกมาร่วมพัฒนาการเรียนการสอน (Visiting Professor)	คน	500	ผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศที่มาถ่ายทอดองค์ความรู้	-	100,000,000.00	-	-	100,000,000.00
3.2 ยกระดับความรู้/ทักษะบุคลากรสำหรับเทคโนโลยีสมัยใหม่ - Expert-in-Residence	คน	100	ผู้สอนและบุคลากรอุดมศึกษาได้รับการยกระดับสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสมัยใหม่และปัญญาประดิษฐ์	-	80,000,000.00	-	-	80,000,000.00
แผนงาน P4 การยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันสู่นานาชาติ								
4.1 International Accreditation - ABET วิศวกรรม	หลักสูตร	15	สถาบันได้รับการตรวจประเมินเพื่อเตรียมสู่การรับรองมาตรฐานสากล 2 สถาบัน และหลักสูตรได้รับการรับรอง 15 หลักสูตร	-	20,000,000.00	-	-	20,000,000.00

ผลผลิต / โครงการ	ผลผลิต (output)		ผลลัพธ์ (outcome) ที่คาดว่าจะได้รับ	ประมาณการรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570				
				จำนวนเงิน				
	หน่วยนับ	จำนวน		งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบรายจ่ายส่วนกลาง	รวม
4.2 ยกระดับสถาบันสู่การจัดอันดับนานาชาติ - International LENs · University Rating	สถาบัน	2	สถาบันได้รับการตรวจประเมินเพื่อเตรียมสู่การรับรองมาตรฐานสากล 2 สถาบัน และหลักสูตรในกระบวนการขอรับรอง 70 หลักสูตร	-	30,000,000.00	-	-	30,000,000.00
แผนงาน P5 การพัฒนาระบบนิเวศนวัตกรรม								
5.1 พัฒนาคนเพื่อส่งเสริมนวัตกรรม	รายการ	70	นวัตกรรมเชิงพาณิชย์ และบุคลากรด้านการบริหารทรัพย์สินทางปัญญาและผู้นำขับเคลื่อนนวัตกรรม	-	23,500,000.00	-	-	23,500,000.00
5.3 การสร้างและพัฒนา University Innovation Ecosystem	แพลตฟอร์ม	5	มหาวิทยาลัยมีระบบนิเวศนวัตกรรมครบวงจรที่เชื่อมงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์	-	95,000,000.00	-	-	95,000,000.00
5.4 การสร้างเครือข่ายเพื่อส่งเสริมนวัตกรรม	โครงการ	30	โครงการที่ได้รับทุนวิจัยระดับนานาชาติ	-	11,500,000.00	-	-	11,500,000.00
5.5 การพัฒนาระบบบริหารจัดการนวัตกรรมและองค์ความรู้	คน	3500	ระบบติดตามบัณฑิตและกำลังคน (Workforce Tracking System)	-	15,000,000.00	-	-	15,000,000.00
การบริหารสำนักงานบริหารกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา (ไม่เกินร้อยละ 5 ของจำนวนเงินที่ได้รับจัดสรรเป็นรายปี)								
การบริหารและพัฒนาบุคลากรภายในกองทุน				25,000,000.00	-	-	-	25,000,000.00
การบริหารจัดการเพื่ออำนวยการ				-	15,156,250.00	-	-	15,156,250.00
การบริหารจัดการเพื่อขับเคลื่อนนโยบาย				-		9,843,750.00	-	9,843,750.00
รวมทั้งสิ้น				**25,000,000.00**	**965,156,250.00**	**9,843,750.00**	**-**	1,000,000,000.00

ตารางที่ 4 ประมาณการรายรับประจำปีงบประมาณ

หน่วย : บาท

ประเภทรายรับ	รายรับจริง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568	ประมาณการรายรับประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569				ประมาณการรายรับประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570	ประมาณการรายรับล่วงหน้าประจำปีงบประมาณ	
		แผน	รับจริง ณ 31 มิ.ย. 69	คาดว่าจะรับ เม.ย. - ก.ย. 69	รวมรายรับ		พ.ศ. 2571	พ.ศ. 2572
1. รายรับจากการดำเนินงาน	-	**79,090,792.53**	-	**79,090,792.53**	**79,090,792.53**	**68,147,736.80**	**68,147,736.81**	**65,847,579.68**
1.1 รายรับค่าธรรมเนียม								
1.2 รายรับจากการขาย								
1.3 รายรับค่าบริการ								
1.4 รายรับดอกเบี้ยเงินฝากธนาคาร/สถาบันการเงิน								
1.5 เงินต้นรับคืนจากการให้กู้ยืม		68,981,145.82	-	68,981,145.82	68,981,145.82	59,301,756.55	60,458,207.15	59,337,210.51
1.6 รายรับดอกเบี้ย/เบี้ยปรับจากการให้เงินกู้ยืม		10,109,646.71	-	10,109,646.71	10,109,646.71	8,845,980.25	7,689,529.65	6,510,369.17
1.7 รายรับจากการลงทุน								
2. รายรับจากเงินงบประมาณ						**1,000,000,000.00**		
3. รายรับอื่น ๆ	-	**596,685,853.19**	-	-	-	-	-	-
3.1 เงินช่วยเหลือจากต่างประเทศ								
3.2 เงินอุดหนุนและบริจาค								
3.3 เงินกู้ในประเทศ/ต่างประเทศ								
3.4 เงินและทรัพย์สินที่ได้รับโอนมาจากเงินทุนหมุนเวียนเพื่อพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่จัดตั้งขึ้นตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2567*		596,685,853.19						
รวมทั้งสิ้น (1 + 2 + 3)	-	**675,776,645.72**	-	**79,090,792.53**	**79,090,792.53**	**1,068,147,736.80**	**68,147,736.81**	**65,847,579.68**

*อ้างอิงตาม พ.ร.บ. การอุดมศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2568 มาตรา 50/2 (1)

ตารางที่ 5 ประมาณการรายจ่ายประจำปีงบประมาณ

หน่วย : บาท

รายจ่าย	รายจ่ายจริง	ประมาณการรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ 2569				ประมาณการรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570	ประมาณการรายจ่ายล่วงหน้าประจำปีบัญชี	
		แผน	จ่ายจริง ณ 30 มิ.ย. 69	คาดว่าจะจ่าย ก.ค. - สิ้นปีบัญชี 69	รวม		พ.ศ. 2571 (1 ปีหลังปีที่ขอ)	พ.ศ. 2572 (2 ปีหลังปีที่ขอ)
1. งบบุคลากร	**-**	**9,759,420.00**	**-**	**-**	**-**	**25,000,000.00**	**-**	**-**
1.1 ค่าจ้างประจำ	-	7,700,220.00	-	-	-	20,972,160.00	-	-
1.2 ค่าจ้างชั่วคราว	-	-	-	-	-	-	-	-
1.3 ค่าตอบแทนผู้บริหารทุนหมุนเวียน	-	372,000.00	-	-	-	-	-	-
1.4 ค่าตอบแทนพนักงานทุนหมุนเวียน	-	247,200.00	-	-	-	-	-	-
1.5 ค่าตอบแทนผู้เชี่ยวชาญหรือที่ปรึกษา	-	1,440,000.00	-	-	-	-	-	-
1.6 สวัสดิการและสิทธิประโยชน์						4,027,840.00		
2. งบดำเนินงาน	**-**	**489,190,580.00**	**-**	**291,000,000.00**	**291,000,000.00**	**965,156,250.00**	**-**	**-**
2.1 ค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ	-	6,650,580.00	-	1,800,000.00	1,800,000.00	12,756,250.00	-	-
2.2 ค่าสาธารณูปโภค	-	540,000.00	-	-	-	2,400,000.00	-	-
2.3 งบอุดหนุนสถาบันอุดมศึกษา	-	482,000,000.00	-	289,200,000.00	289,200,000.00	950,000,000.00	-	-
3. งบลงทุน	**-**	**8,200,000.00**	**-**	**6,000,000.00**	**6,000,000.00**	**9,843,750.00**	**-**	**-**
3.1 ค่าครุภัณฑ์	-	2,700,000.00	-	2,700,000.00	2,700,000.00	3,557,600.00	-	-
3.2 ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	**-**	5,500,000.00	-	3,300,000.00	3,300,000.00	6,286,150.00	-	-
4. งบรายจ่ายส่วนกลาง	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
4.1 เงินบำเหน็จลูกจ้างประจำ	-	-	-	-	-	-	-	-
รวมทั้งสิ้น	**-**	**507,150,000.00**	**-**	**297,000,000.00**	**297,000,000.00**	**1,000,000,000.00**	**-**	**-**

หมายเหตุ

1) ประมาณการรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 เป็นกรอบงบประมาณที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุน โดยมีจำนวนบุคลากร 48 อัตรา

2) ประมาณการรายจ่ายล่วงหน้าประจำปี พ.ศ. 2571 อยู่ระหว่างประมาณการกรอบงบประมาณเพื่อเสนอสภานโยบายฯ อนุมัติกรอบวงเงินในภาพรวม

<u>ตารางที่ 5.1</u> คำชี้แจงประกอบคำขอ งบบุคลากร

ลำดับที่	รายการ	จำนวน (อัตรา)	จำนวนเงิน (บาท)	คำชี้แจง (เหตุผล)
1	**ค่าจ้างประจำ**	**48**	**20,972,160.00**	
	1.1 อัตราเดิม			
	1.2 อัตราเกษียณ			
	1.3 เงินเพิ่มค่าจ้าง			
	1.4 อัตราใหม่ (ถ้ามี)			
	ผู้อำนวยการกองทุน	1	1,374,000.00	(อัตราเดือนละ 200,000 บาท + เงินประจำตำแหน่ง 14,500 บาท) x 12 เดือน
	รองผู้อำนวยการกองทุน	3	3,600,000.00	(อัตราเดือนละ 90,000 บาท + เงินประจำตำแหน่ง 10,000 บาท) x 12 เดือน
	ผู้อำนวยการฝ่าย	3	2,268,000.00	(อัตราเดือนละ 53,000 บาท + เงินประจำตำแหน่ง 10,000 บาท) x 12 เดือน
	รองผู้อำนวยการฝ่าย / ผู้เชี่ยวชาญ	3	1,821,600.00	(อัตราเดือนละ 45,000 บาท + เงินประจำตำแหน่ง 5,600 บาท) x 12 เดือน
	นักบริหารโครงการ / นักวิเคราะห์ อาวุโส	10	4,440,000.00	อัตราเดือนละ 37,000 บาท x 12 เดือน
	นักบริหารโครงการ / นักวิเคราะห์ (ป.โท)	18	5,488,560.00	อัตราเดือนละ 25,410 บาท x 12 เดือน
	เจ้าหน้าที่ / ลูกจ้าง (ป.ตรี)	10	1,980,000.00	อัตราเดือนละ 16,500 บาท x 12 เดือน
2	**ค่าจ้างชั่วคราว**			
	2.1 ลูกจ้างรายเดือน			
	(1) อัตราเดิม			
	(2) อัตราใหม่			
	2.2 ลูกจ้างรายวัน			
	(1) อัตราเดิม			
	(2) อัตราใหม่			
3	**ค่าตอบแทนผู้บริหารทุนหมุนเวียน**			
	- ผู้อำนวยการกองทุน			
	- รองผู้อำนวยการกองทุน			
4	**ค่าตอบแทนพนักงานทุนหมุนเวียน**			
	- ผู้อำนวยการฝ่าย			
	- ผู้เชี่ยวชาญ/รองผู้อำนวยการฝ่าย			
5	**เงินเพิ่มการครองชีพชั่วคราว**		**4,027,840.00**	
	สวัสดิการและสิทธิประโยชน์		4027840	
รวมงบบุคลากร (1+2+3+4+5)			**25,000,000.00**	

<u>ตารางที่ 5.2</u> คำชี้แจงประกอบคำขอ งบดำเนินงาน

หน่วย : บาท

ลำดับที่	ประเภท-รายการ	ประมาณการรายจ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	ประมาณการรายจ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570	สรุปคำชี้แจง (เหตุผล)
1	**ค่าตอบแทน ใช้สอย และวัสดุ**	**-**	**12,756,250.00**	
	1.1 ค่าตอบแทน (ระบุ)	**-**	**3,045,000.00**	
	1 ค่าตอบแทนผู้ทรงคุณวุฒิกลั่นกรองและประเมินข้อเสนอโครงการ (415 ข้อเสนอ × 3 คน × 1,000 บาท)	-	1,245,000.00	การประเมินคุณภาพข้อเสนอ (Merit Review) ตามกระบวนการกลั่นกรอง 3 ขั้นตอน กำหนดให้ข้อเสนอแต่ละโครงการต้องผ่านผู้ทรงคุณวุฒิอิสระไม่น้อยกว่า 3 คน เพื่อป้องกันการใช้ดุลพินิจโดยบุคคลเดียว
	2 ค่าเบี้ยประชุมคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ คำนวณแบบถั่วเฉลี่ย (50 คน × 12 ครั้ง × 3,000 บาท)	-	1,800,000.00	กลไกธรรมาภิบาลสามชั้นตามพระราชบัญญัติ ประกอบด้วยคณะกรรมการบริหารกองทุน คณะกรรมการติดตามและประเมินผล คณะกรรมการตรวจสอบธรรมาภิบาล และคณะอนุกรรมการเฉพาะด้าน 6 คณะ
	1.2 ค่าใช้สอย (ระบุ)		**8,511,250.00**	
	ค่าเช่าคอมพิวเตอร์โน้ตบุคพร้อมโปรแกรมที่รองรับการทำงาน		748,800.00	จำนวน 48 เครื่อง x 12 เดือน x 1,300 บาท (เทียบเคียงราคาจากปี 2569)
	ค่าเช่าเครื่องถ่ายเอกสาร		480,000.00	จำนวน 2 เครื่อง x 12 เดือน x 20,000 บาท (เทียบเคียงราคาจากปี 2569)
	ค่าเหมาออกแบบปรับปรุงพื้นที่สำนักงาน ระยะที่ 2 (พื้นที่ของ สป.อว.)		150,000.00	ออกแบบปรับปรุงพื้นที่ที่ได้รับจัดสรรจาก สป.อว. ให้รองรับ 48 อัตรา และห้องประชุม 3 ห้อง (ไม่มีค่าเช่าพื้นที่) ตามกฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง พ.ศ 2562
	ค่าบำรุงรักษาครุภัณฑ์และระบบสารสนเทศ		300,000.00	ค่า MA เครื่องแม่ข่าย ระบบเครือข่าย และเครื่องถ่ายเอกสาร เฉลี่ยเดือนละ 33,333 บาท
	ค่าจ้างเหมาทำความสะอาดและรักษาความปลอดภัย		189,950.00	จ้างเหมาบริการรายเดือนสำหรับพื้นที่สำนักงาน
	การประชุมและเจรจากับองค์กรรับรองมาตรฐานสากล (ABET · AACSB · ASIIN · NECHE)		875,000.00	สนับสนุนแผนงานที่ 4 แผนงานย่อย 4.1 ค่าเป้าหมายปี 2570 : สถาบันได้รับการตรวจประเมิน 2 แห่ง และหลักสูตรได้รับการรับรอง 15 หลักสูตร
	การประสานงานกับหน่วยจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก (THE · QS)		875,000.00	สนับสนุนแผนงานย่อย 4.2 การยกระดับสถาบันอุดมศึกษาไทยสู่การจัดอันดับนานาชาติ

หน่วย : บาท

ลำดับที่	ประเภท-รายการ	ประมาณการรายจ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	ประมาณการรายจ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570	สรุปคำชี้แจง (เหตุผล)
	การศึกษาดูงานและเทียบเคียงแนวปฏิบัติกับกองทุนอุดมศึกษาต่างประเทศ		437,500.00	นำแนวปฏิบัติมาปรับใช้กับกลไกการจัดสรรและติดตามประเมินผลของกองทุน
	ค่าใช้จ่ายในการจัดประชุม/กิจกรรมเพื่อดำเนินการตามพันธกิจของกองทุน	-	600,000.00	ค่าใช้จ่ายในการจัดประชุมคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการตามแผน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ของแผนที่กำหนด
	การติดตามและตรวจเยี่ยมพื้นที่ (Site Visit) สถาบันผู้รับทุน	-	1,620,000.00	ตรวจเยี่ยมสถาบันผู้รับทุนทุกแห่งอย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี เพื่อยืนยันการมีอยู่จริงของผลผลิตก่อนโอนเงินงวดถัดไป · คิดเป็นต้นทุนการกำกับเพียงร้อยละ 0.17 ของวงเงินอุดหนุน 950 ล้านบาท
	ค่าเดินทางไปราชการในประเทศของเจ้าหน้าที่	-	960,000.00	เจ้าหน้าที่เดินทางไปติดตามโครงการ ประชุมชี้แจงหลักเกณฑ์ และร่วมกิจกรรมกับสถาบันอุดมศึกษาในภูมิภาค
	ค่าจ้างเหมาวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลเชิงนโยบาย	-	700,000.00	จัดทำ Rate Card ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต และวิเคราะห์ผลการดำเนินงานเพื่อกำหนดกรอบการจัดสรรงบประมาณในรอบถัดไปบนฐานหลักฐานจริง
	ค่าสื่อสารและเผยแพร่ผลการดำเนินงานต่อสาธารณะ		575,000.00	เปิดเผยผลการจัดสรรและผลสัมฤทธิ์ต่อสาธารณะตามหลักความโปร่งใส และตามพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558
	1.3 ค่าวัสดุ (ระบุ)	**-**	**1,200,000.00**	
	ค่าวัสดุสำนักงาน	-	1,200,000.00	ค่ากระดาษ หมึกพิมพ์ และอุปกรณ์สำนักงาน เป็นต้น
2	**ค่าสาธารณูปโภค (ระบุ)**	**0.00**	**2,400,000.00**	
	ค่าสาธารณูปโภคและค่าบำรุงรักษาระบบสาธารณูปโภค		1,440,000.00	เพิ่มเติมจากที่ได้รับการสนับสนุนจาก สป.อว. เช่น ค่าน้ำ ค่าไฟ และอื่นๆ ที่ต้องจ่ายให้กับผู้ให้บริการ
	ค่าโทรศัพท์และอินเทอร์เน็ตรายบุคคล		576,000.00	ตามอัตรากำลัง 48 อัตรา ราคา 1,000 บาท/คน/เดือน
	ค่าเช่าวงจรอินเทอร์เน็ตและบริการเครือข่ายของสำนักงาน		240,000.00	รองรับระบบสารสนเทศกองทุนและการรับข้อเสนอโครงการผ่านระบบออนไลน์

หน่วย : บาท

ลำดับที่	ประเภท-รายการ	ประมาณการรายจ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	ประมาณการรายจ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570	สรุปคำชี้แจง (เหตุผล)
	ค่าไปรษณีย์และบริการรับส่งเอกสาร		144,000.00	รับ-ส่งเอกสาร ที่เกี่ยวข้องกับสำนักงาน เช่น รับ-ส่งเอกสารให้หน่วยรับงบประมาณ
3	**ค่าใช้จ่ายอื่น**	**0.00**	**950,000,000.00**	
	งบอุดหนุนสถาบันอุดมศึกษา	-	950,000,000.00	สนับสนุนงบประมาณตามโครงการให้สถาบันอุดมศึกษา ตามแผนงานที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา ผลผลิต 1- 5
	รวมงบดำเนินงาน	**0.00**	**965,156,250.00**	

หมายเหตุ ค่าตอบแทนเบิกจ่ายจริง ตามประกาศคณะกรรมการนโยบายการบริการทุนหมุนเวียน เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราเบี้ยประชุมสำหรับคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนและคณะอนุกรรมการที่คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนแต่งตั้ง พ.ศ. 2562

ตารางที่ 5.3 คำชี้แจงประกอบคำขอ งบลงทุน

ลำดับที่	ประเภท/รายการ ระบุคุณลักษณะเฉพาะ หรือปริมาณงานโดยสังเขป	หน่วยนับ	รายการที่มีอยู่เดิม						รายการที่ขออนุมัติใหม่			
			จำนวนหน่วย	ได้รับจากงบ	พ.ศ. ที่ได้รับ	สภาพการใช้งาน			จำนวนหน่วย	ราคาต่อหน่วย	จำนวนเงิน (บาท)	สรุปคำชี้แจง (เหตุผล)
						ดี	ชำรุด	จำหน่าย				
1	**ค่าครุภัณฑ์**										**3,557,600.00**	
	(1) ภาระผูกพันตามสัญญา		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	(2) ครุภัณฑ์อื่น (ปีที่ขอ)		-	-	-	-	-	-	-	-	**3,557,600.00**	-
	- ราคาต่อหน่วยต่ำกว่า 1 ล้านบาท		**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**3,557,600.00**	**- 3,157,600.00**
	ค่าครุภัณฑ์สำนักงาน		**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**3,557,600.00**	
	1) เครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย แบบที่ 2	เครื่อง	-	-	-	-	-	-	2	620,000.00	1,240,000.00	รองรับระบบสารสนเทศกองทุน (OHEDF) ที่เก็บข้อเสนอโครงการ 122 โครงการ และเชื่อมโยงกับ Digital Single View · จัดหา 2 เครื่องเพื่อทำงานสำรอง (Redundancy) มิให้ระบบหยุดชะงักในช่วงเปิดรับข้อเสนอ อ้างอิงเกณฑ์ ICT พ.ค. 2569 รายการที่ 2
	2) อุปกรณ์จัดเก็บข้อมูลแบบ NAS	เครื่อง	-	-	-	-	-	-	1	35,000.00	35,000.00	จัดเก็บสำรองข้อมูลข้อเสนอโครงการ สัญญา และหลักฐานการเบิกจ่ายตามระยะเวลาที่ระเบียบพัสดุกำหนด อ้างอิง เกณฑ์ ICT ธ.ค. 2568 รายการที่ 16
	3) อุปกรณ์ป้องกันเครือข่าย (NGFW) แบบที่ 1	เครื่อง	-	-	-	-	-	-	1	220,000.00	220,000.00	ป้องกันการเข้าถึงข้อมูลข้อเสนอโครงการที่ยังไม่เปิดเผย ตามมาตรฐานความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศของหน่วยงานภาครัฐ อ้างอิง เกณฑ์ ICT ธ.ค. 2568 รายการที่ 24

ลำดับที่	ประเภท/รายการ ระบุคุณลักษณะเฉพาะ หรือปริมาณงานโดยสังเขป	หน่วยนับ	รายการที่มีอยู่เดิม						รายการที่ขออนุมัติใหม่			
			จำนวนหน่วย	ได้รับจากงบ	พ.ศ. ที่ได้รับ	สภาพการใช้งาน			จำนวนหน่วย	ราคาต่อหน่วย	จำนวนเงิน (บาท)	สรุปคำชี้แจง (เหตุผล)
						ดี	ชำรุด	จำหน่าย				
	4) อุปกรณ์จัดเก็บ Log File ระบบเครือข่าย แบบที่ 1	เครื่อง	-	-	-	-	-	-	1	50,000.00	50,000.00	บังคับตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ซึ่งกำหนดให้เก็บข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ไม่น้อยกว่า 90 วัน อ้างอิง เกณฑ์ ICT ธ.ค. 2568 รายการที่ 21
	5) อุปกรณ์กระจายสัญญาณ (L3 Switch) 24 ช่อง	เครื่อง	-	-	-	-	-	-	1	100,000.00	100,000.00	อุปกรณ์แกนกลางของเครือข่ายสำนักงาน เชื่อมโยงเครื่องแม่ข่ายกับเครื่องลูกข่าย 48 จุด อ้างอิง เกณฑ์ ICT ธ.ค. 2568 รายการที่ 34
	6) อุปกรณ์กระจายสัญญาณ (L2 Switch) 24 ช่อง แบบที่ 2	เครื่อง	-	-	-	-	-	-	3	13,000.00	39,000.00	กระจายสัญญาณไปยังจุดใช้งาน 48 จุด และห้องประชุม 3 ห้อง อ้างอิง เกณฑ์ ICT ธ.ค. 2568 รายการที่ 33
	7) อุปกรณ์กระจายสัญญาณไร้สาย (Access Point) แบบที่ 2	เครื่อง	-	-	-	-	-	-	12	22,000.00	264,000.00	ครอบคลุมพื้นที่ปฏิบัติงานและห้องประชุม รองรับการประชุมทางไกลกับสถาบันอุดมศึกษาพร้อมกันหลายห้อง อ้างอิง เกณฑ์ ICT ธ.ค. 2568 รายการที่ 36
	8) ตู้จัดเก็บเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ แบบที่ 2 (42U)	ตู้	-	-	-	-	-	-	2	22,000.00	44,000.00	ติดตั้งเครื่องแม่ข่ายและอุปกรณ์เครือข่ายให้เป็นระเบียบและระบายความร้อนได้ตามมาตรฐาน อ้างอิง เกณฑ์ ICT ธ.ค. 2568 รายการที่ 30

ลำดับที่	ประเภท/รายการ ระบุคุณลักษณะเฉพาะ หรือปริมาณงานโดยสังเขป	หน่วยนับ	รายการที่มีอยู่เดิม						รายการที่ขออนุมัติใหม่			
			จำนวนหน่วย	ได้รับจากงบ	พ.ศ. ที่ได้รับ	สภาพการใช้งาน			จำนวนหน่วย	ราคาต่อหน่วย	จำนวนเงิน (บาท)	สรุปคำชี้แจง (เหตุผล)
						ดี	ชำรุด	จำหน่าย				
	9) เครื่องสำรองไฟฟ้า 10 kVA (ระบบไฟฟ้า 3 เฟส)	เครื่อง	-	-	-	-	-	-	1	260,000.00	260,000.00	สำรองไฟให้ห้องเครื่องแม่ข่าย มิให้ระบบรับข้อเสนอโครงการหยุดชะงักขณะไฟฟ้าดับ ซึ่งจะกระทบต่อกำหนดเวลายื่นข้อเสนอของสถาบัน อ้างอิง เกณฑ์ ICT ธ.ค. 2568 รายการที่ 63
	10) เครื่องสำรองไฟฟ้า 3 kVA (ตู้ Rack)	เครื่อง	-	-	-	-	-	-	1	29,000.00	29,000.00	สำรองไฟให้อุปกรณ์เครือข่ายในตู้ Rack อ้างอิง เกณฑ์ ICT ธ.ค. 2568 รายการที่ 62
	11) ชุดโปรแกรมระบบปฏิบัติการ (OEM) เครื่องลูกข่า	ชุด	-	-	-	-	-	-	48	5,500.00	264,000.00	บังคับตามพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ และมติคณะรัฐมนตรีเรื่องการใช้ซอฟต์แวร์ที่มีลิขสิทธิ์ถูกต้องในหน่วยงานภาครัฐ อ้างอิง เกณฑ์ ICT ธ.ค. 2568 รายการที่ 65
	12) ชุดโปรแกรมระบบปฏิบัติการเครื่องแม่ข่าย (16 core)	ชุด	-	-	-	-	-	-	2	45,500.00	91,000.00	ระบบปฏิบัติการของเครื่องแม่ข่ายที่รันระบบสารสนเทศกองทุน อ้างอิง เกณฑ์ ICT ธ.ค. 2568 รายการที่ 66
	13) ชุดโปรแกรมจัดการสำนักงาน แบบที่ 1	ชุด							48	18,500.00	888,000.00	เลือกแบบที่ 1 เนื่องจากรองรับการบริหารจัดการสิทธิ์แบบรวมศูนย์ ทำให้ระงับสิทธิ์เข้าถึงเอกสารข้อเสนอโครงการได้ทันทีเมื่อเจ้าหน้าที่พ้นหน้าที่ อ้างอิง เกณฑ์ ICT ธ.ค. 2568 รายการที่ 67
	14) ชุดโปรแกรมป้องกันไวรัส	ชุด	-	-	-	-	-	-	48	700.00	33,600.00	ป้องกันมัลแวร์และการเข้ารหัสเรียกค่าไถ่ ซึ่งจะทำให้ข้อมูลข้อเสนอโครงการและสัญญาสูญหาย อ้างอิง เกณฑ์ ICT ธ.ค. 2568 รายการที่ 70
	- ราคาต่อหน่วยตั้งแต่ 1 ล้านบาทขึ้นไป		-	-	-	-	-	-	-	-	**-**	

ลำดับที่	ประเภท/รายการ ระบุคุณลักษณะเฉพาะ หรือ ปริมาณงานโดยสังเขป	หน่วยนับ	รายการที่มีอยู่เดิม						รายการที่ขออนุมัติใหม่			
			จำนวน หน่วย	ได้รับ จากงบ	พ.ศ. ที่ ได้รับ	สภาพการใช้งาน			จำนวน หน่วย	ราคาต่อหน่วย	จำนวนเงิน (บาท)	สรุปคำชี้แจง (เหตุผล)
						ดี	ชำรุด	จำหน่าย				
2	**ค่าที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง**										**6,286,150.00**	
	(1) ที่ดินและสิ่งกอสร้างที่มีภาระผูกพันตามสัญญา		-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	(2) ที่ดินและสิ่งก่อสร้างอื่น ๆ										**6,286,150.00**	
	- ราคาต่อหน่วยต่ำกว่า 10 ล้านบาท										**6,286,150.00**	
	ค่าจ้างเหมาปรับปรุงพื้นที่ภายในสำนักงาน เพื่อจัดตั้งเป็นสำนักงานของกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา (ระยะที่ 2)	พื้นที่	-	-	-	-	-	-	1	6,286,150.00	6,286,150.00	งบประมาณดังกล่าวใช้สำหรับการปรับปรุงพื้นที่ ณ ชั้น 20 อาคารอุดมศึกษา 2 สป.อว. เพื่อจัดตั้งเป็นสำนักงานของกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา เพื่อจัดสรรพื้นที่สำนักงานให้พร้อมทำงานเต็มรูปแบบ รองรับการทำงานของบุคลากรได้ 48 อัตรา โดยจัดทำ TOR ตามเกณฑ์ราคากลางของกระทรวงการคลัง
	- ราคาต่อหน่วยตั้งแต่ 10 ล้านบาทขึ้นไป		-	-	-	-	-	-				
	รวมงบลงทุน										**9,843,750.00**	

ตารางที่ 6 กรอบแสดงสถานะทางการเงิน (Cash Flow)

ประมาณการกระแสเงินสด

ระหว่างวันที่ 1 เมษายน ถึง 30 กันยายน 2570

กองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา

	หน่วย : บาท	หน่วย : บาท
เงินคงเหลือยกมา ณ วันที่ 1 เมษายน 2569		**0.00**
บวก รายรับจริงระหว่างเดือน -	0.00	
(หัก) รายจ่ายจริงระหว่างเดือน -	0.00	
- รายจ่ายจริงตามแผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	0.00	
- รายจ่ายจริงตามภาระผูกพันปีก่อน	0.00	
- รายจ่ายจริงอื่น	0.00	
ยอดเงินคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2569		**0.00**
บวก ประมาณการรายรับระหว่างเดือน ก.พ. 44 -	675,776,645.72	
(หัก) ประมาณการรายจ่ายระหว่างเดือน ก.พ. 44 -	0.00	675,776,645.72
- ประมาณการรายจ่ายตามแผนดำเนินงานประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2569	0.00	
- ประมาณการรายจ่ายตามภาระผูกพันปีก่อน	0.00	
- ประมาณการรายจ่ายตามภาระผูกพันปีปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	0.00	
- ประมาณการรายจ่ายอื่น	0.00	
ประมาณการเงินสดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2569		**675,776,645.72**
(หัก) ประมาณการรายจ่ายตามภาระงบประมาณผูกพันข้ามปีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2571	0.00	
ประมาณการรายจ่ายตามภาระผูกพันปีก่อน	0.00	675,776,645.72
- ประมาณการรายจ่ายตามภาระผูกพันปีปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	0.00	
ประมาณการเงินสดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2570 หลังภาระผูกพัน		**675,776,645.72**
บวก ประมาณการรายรับประจำปีบัญชี พ.ศ. 2570	1,068,147,736.80	
(หัก) ประมาณการรายจ่ายตามแผนดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570	1,000,000,000.00	68,147,736.80
ประมาณการรายจ่ายตามภาระงบประมาณผูกพันข้ามปีประจำปี พ.ศ. 2571	0.00	
ประมาณการรายจ่ายอื่น	0.00	
ประมาณการกระแสเงินสดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2570		**743,924,382.52**